NIM / NAMA : 201283038/Zulfan Raga Tanjung

JUDUL TA : PERANCANGAN APLIKASI REIMBURSE JURNAL PENGELUARAN MINGGUAN BERBASIS WEB

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: ALIVIA |
| 1. Tidak sesuai format penulisan2. Tidak konsisten antara judul dan penelitian di latar belakang penelitian3. Isi proposal belum lengkap, tidak ada Studi Pustaka, jadwal penelitian, hasil dan pembahasan, dsb4. eksplorasi konsep sistem informasi akuntansi, serta bentuk laporan keuangannya (menggunakan crystal report). |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Alivia Yulfitri, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201283079/Lusiana Riyanti Togi Marito Purba

JUDUL TA : Pengembangan Sistem Informasi Koperasi di Rumah Sakit Siloam Semanggi

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: RIYA WIDAYANTI |
| LAngusng sidang aja klo ini menurut saya, tinggal penguatan analisis sistem dan munculkan ide gagasan untuk memcahkan masalah yang kreatif |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Riya Widayanti, S.Kom, M.MSI sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201383010/Aldi

JUDUL TA : IMPLEMENTASI REAL-TIME INGESTION USING BIG DATA ENVIRONMENT

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: MUNAWAR |
| Masih belum jelas sebenarnya fokus TA anda mau apa? Bikin aplikasi? Analisis berbagai tool big data? Atau hanya sekedar menggunakan suatu tool untuk big data? Yang terakhir tidak boleh untuk TA, namun KP boleh. Jadi fokus penelitian anda apa? Sekedar menggunakan map reduce? ini bukan untuk TA tetapi KPSelalu sertakan sumber jika memang statement, gambar, tabel atau apapun bukan dari hasil penelitian anda |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Ir. Munawar., M.MSI, M.Com., Ph.D sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201383029/adam alvian

JUDUL TA : Penerapan E-Commerce Penjualan Buku

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: INDRIANI |
| 1. Judul TA dengan isi tidak sesuai. Isi masih meyatakan KP, bukan TA2. Jika mengusung penanganan piutang pada perusahaan stationery, kembangkan eksplorasi dari perspektif "error management" untuk menangkap skenario transaksi terhambat/tidak selesai3. belum ada kerangka berpikir yang menunjukkan peta ide dan pengetahuan/teori terkait yang relevan serta tahapan yang direncanakan untuk mencapai tujuan penelitian.4. baca teori tentang error management |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Ir. Budi Tjahjono, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201383046/Rico febriansyah

JUDUL TA : Perancangan sistem informasi pemetaan di jakarta barat

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: INDRIANI |
| 1. tema TA sebaiknya tidak hanya diarahkan di pemetaan, namun lebih ke layanan per BAN an, eksplorasi lebih mengarah ke u-commerce / pervasive computing, untuk menangani persoalan BAN pengendara mulai dari ban bocor, kurang angin, sampai pencatatan seri BAN dan waktu penggantian BAN berkala untuk memandu driver terhadap perawatan BAN yang diperlukan, dan merekomendasikan ke bengkel BAN terdekat. Bengkel BAN bisa bervariasi mulai dari tambal BAN, sampai ke ganti BAN, dan sistem memberi rekomendasi berdasarkan persoalan BAN yang dialami user.2. eksplorasi tentang Ubiquitous / Pervasive Computing, untuk meningkatkan interakasi kapanpun, dimanapun |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Riya Widayanti, S.Kom, M.MSI sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201383072/Rolis Daniel Aldoni

JUDUL TA : SISTEM INFORMASI GEOGRAFIS PENCARIAN WIFI.ID CORNER

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: NUGROHO |
| Salah LINK |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Nugroho Budhi Santosa sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201383088/Azeem Fikri Anannidra

JUDUL TA : RANCANG BANGUN SISTEM INFORMASI JASA LAUNDRY BERBASIS WEB (STUDI KASUS: ALIEF LAUNDRY)

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: FRANSISKUS ADIKARA |
| Studi kasusnya belum divalidasi untuk kelayakan dibuatkan sistem, berapa banyak transaksinya, brp byk mesinnya, apakah benar kesulitan utamannya benar di sistem, tidak nyambung antara metode SE dengan kerangka berpikir, wawancara dan hasilnya tidak menggambarkan kebutuhan sistem. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Dr. Fransiskus Adikara, S.Kom, M.M sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201383114/Abdi Prasetya

JUDUL TA : Sistem Informasi Pemesanan Tiket Pesawat Berbasis Android ( PT Smailing Tour and Travel )

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: BUDI TJAHJONO |
| (dalam proses review) |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Ir. Budi Tjahjono, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483004/fiqri zarkasih

JUDUL TA : PEMBANGUNAN DECISION SUPPORT SYSTEM MENGGUNAKAN METODE MOVING AVERAGE UNTUK PERAMALAN STOK BARANG

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: GERRY FIRMANSYAH |
| research question tidak jelas. perlu dilakukan literatur review terhadap penyelesaian DSS untuk stock, metode apa saja yang digunakan, serta kelebihan dan kekurangannya |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Ir. Nizirwan, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483011/aurelia wijaya

JUDUL TA : pencegahan korban bullying sara menggunakan metode forward chaining(studi kasus: sman 78)

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: ALIVIA |
| 1. Antara topik (pencegahan atau membuat aplikasi?),latar belakang dan manfaat belum berkaitan dan spesifik2. Kerangka pemikiran perlu direvisi |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Alivia Yulfitri, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483019/Gilang pradika

JUDUL TA : Perancangan Augmented Reality Pengenalan Profesi Sebagai Media Pembelajaran Anak Usia Dini

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: GERRY FIRMANSYAH |
| - Bisa dikembangkan ke arah desain interaksi. Misalkan, anak usia dini lebih cocok cara belajar dan interaksi yang seperti apa.- penelitian AR-nya perlu lebih advance dari TA mhs sebelumnya, menggunakan marker atau markless atau menggunakan teknologi lain dalam pemanfaatan AR nya |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Kundang Karsono, S.Kom., M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483026/Ahmad Widiyan

JUDUL TA : PERANCANGAN AUGMENTED REALITY PENGENALAN BUAH SEBAGAI MEDIA BELAJAR UNTUK ANAK USIA DINI (STUDI KASUS : PAUD AL-HASANAH)

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: SANDFRENI |
| (dalam proses review) |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Sandfreni, S.SI, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483030/AHMAD HALIMI

JUDUL TA : Rancang Bangun Pengenalan Pahlawan Berbasis Virtual Reality (Studi Kasus: SDN Srengseng 04 Pagi)

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: GERRY FIRMANSYAH |
| memerlukan diskusi dgn mahasiswanya mengenai konsep yang diajukan, krn masih belum jelas |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan PROPOSAL DITOLAK sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483036/Muzammil Arradh Khan

JUDUL TA : RANCANG BANGUN PENGENALAN PAHLAWAN BERBASIS VIRTUAL REALITY (STUDI KASUS: SDN SRENGSENG 04 PAGI)

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: BUDI TJAHJONO |
| (dalam proses review) |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Ir. Budi Tjahjono, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483038/Ridho Rakhmadan T

JUDUL TA : Sistem Informasi Antrian Berbasis Web

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: INDRIANI |
| 1. Kembangkan ke arah manajemen layanan dan service quality, bagaimana IT bisa mendukung manajemen layanan pasien di RS |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Indriani Noor Hapsari, S.T, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483059/Samuel Yura Bemasati

JUDUL TA : Pengembangan Sistem Infomasi Bimbingan Tugas Akhir Online Pada Fakultas Ilmu Komputer Esa Unggul

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: KARTINI |
| (dalam proses review) |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Kartini S.Kom., M.MSI sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483074/Notatema Sejahtera Waruwu

JUDUL TA : Implementasi Teknologi Augmented Reality Pada Perancangan Aplikasi Pengenalan Sistem Pernafasan Sebagai Media Pembelajaran Anak Sekolah Dasar

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: INDRIANI |
| 1. Kembangkan ke arah perancangan dan evaluasi learnability untuk siswa sekolah dasar2. Kombinasikan dengan metode gamification untuk meningkatkan interaksi dan motivasi user dalam pembelajaran3. baca teori tentang gamification, dan usability dari minimal 3 buku atau paper terkini |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Indriani Noor Hapsari, S.T, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483086/Rara Digita

JUDUL TA : Perancangan Aplikasi Absensi Karyawan PT. Istana Kebon Jeruk Berbasis WEB

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: RIYA WIDAYANTI |
| (dalam proses review) |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Riya Widayanti, S.Kom, M.MSI sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483090/idem jaya saputra

JUDUL TA : Rancang Bangun Sistem Media Informasi Promosi Kontrakan Menggunakan Virtual Reality

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: KARTINI |
| (dalam proses review) |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Kartini S.Kom., M.MSI sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483105/Albertus Guntur Prabowo

JUDUL TA : Rancang Bangun Sistem Pembayaran Pajak Kendaraan Bermotor Berbasis Aplikasi (Android)

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: AGUNG MULYO WIDODO |
| 1. Masih perlu perbaikan utk tata cara penulisan proposal yang sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah., 2. Metode msh amburadul, krn sdh lama tdk konsultasi ke pembimbing. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Agung Mulyo Widodo, S.T, M.Sc sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483108/EKA WARTIKASARI

JUDUL TA : SISTEM INFORMASI ATK (ALAT TULIS KANTOR) BERBASIS WEB DENGAN METODE FISHBONE PADA. PT. CHUN CHERNG INDONESIA

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: YUNITA FAUZIA ACHMAD |
| 1. Abstrak tidak sesuai dengan isi dan kata kunci yang di definisikan tidak ada di dalam isi abstrak2. Pada latar belakang tidak menjelaskan masalah yang jelas dan tidak ada keterkaitan antara paragraph3. Identifikasi masalah tidak jelas4. Lingkup tugas akhir yang dijelaskan tidak terdapat penggunaan metode fishbone5. Hasil dan pembahasan yang ingin di capai pada TA ini tidak ada,6. Penulisan daftar pustaka tidak sesuai format dan belum lengkap  |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Yunita Fauzia Achmad, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483109/Nana Mardiana

JUDUL TA : Sistem Informasi Monitoring Proses Produksi pada PT. Colorpak Indonesia Tbk

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: KUNDANG KARSONO |
| 1. Tidak di jelaskan hubungan antara Proses Monitoring Produksi dengan objek nya apa...?? 2. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Kundang Karsono, S.Kom., M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483110/Fikki Ramadhon

JUDUL TA : Rancang Bangun Sistem Informasi Quality Control Berbasis Mobile Menggunakan Metode Prototyping Pada PT.Korin Technomic

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: AGUNG MULYO WIDODO |
| (dalam proses review) |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Agung Mulyo Widodo, S.T, M.Sc sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483112/Eka Aprilia

JUDUL TA : SISTEM INFORMASI E-SURVEY KEPUASAN MASYARAKAT BERBASIS MOBILE WEB MENGGUNAKAN METODE EXTREME PROGRAMMING STUDI KASUS SEKRETARIAT DAERAH KAB. TANGERANG

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: ALIVIA |
| Eksplorasi bagaimana output di tahapan planning, design, coding (Pair Programming) dalam metode extreme programming. Sehingga output tidak sama dengan metode waterfall. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Yunita Fauzia Achmad, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483113/Rias Yudhitya

JUDUL TA : perancangan aplikasi anti bolos dan pengembangan murid SMAN berbasis android

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: KUNDANG KARSONO |
| 1. Lengkapi dengan data pada latar belakang sehingga menjadi kuat alasan pengambilan TA tersebut.3. Kerangka pemikiran lebih diperjelas lagi 3. Perbanyak Refrensi untuk pembuatan proposal TA1 3. Belum jelasnya permasalah yang diangkat pada TA1 |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Kundang Karsono, S.Kom., M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483114/Amelia Suherlin

JUDUL TA : PENGEMBANGAN SISTEM MONITORING PADA SITUS WEB PENJUALAN PADA PERUMAHAN PT CIPUTRA GROUP RESIDENCE DI CITRA RAYA

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: KUNDANG KARSONO |
| 1. Perbaiki Judul TA1, 2. Pertajaman Analisis Web yang lama, 3. Perjelas Batasan sistem lama 4. Perbanyak Refrensi |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Kundang Karsono, S.Kom., M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483116/TITIS RAHAYUNINGSIH

JUDUL TA : Sistem Informasi Monitoring Terhadap Siswa Berbasis Web dan Sms Gateway pada SMK Bina Am Ma'mur

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: YULHENDRI |
| Topik penelitiannya adalah "sistem monitoring siswa berbasis SMS Gateway". Kalau dilihat dari sisi teknologi yang diusung sebetulnya adalah teknologi yang sudah ditinggalkan, sehingga sarannya adalah coba cari teknologi pengganti yang setara. Pendefinisian masalahnya masih belum dijelaskan dengan baik. Begitu juga dengan solusi yang diusulkan belum terlihat dengan jelas. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Yulhendri, S.T, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483120/Isnandar

JUDUL TA : RANCANG BANGUN APLIKASI ESGUL STORY BERBASIS MOBILE

MENGGUNAKAN METODE PROTOTYPING PADA FAKULTAS ILMU KOMPUTER UNIVERSITAS ESA UNGGUL

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: BINASTYA ANGGARA |
| 1. Analisis kebutuhan tentang esgul perlu dipertajam. 2. Sejauh mana perbedaannya dengan blog, agar penggunaannya lebih fokus untuk perkembangan ilmu. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Binastya Anggara Sekti, S.T, M.M sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483121/Lamria Triana Astuty

JUDUL TA : Perancangan Aplikasi Warhouse Management System Mengunakan Barcode Berbasis Web

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: YUNITA FAUZIA ACHMAD |
| 1. Judul pada proposal TA tidak perlu menggunakan kutip dan abstrak yang dibuat tidak sesuai dengan isi dari proposal.2. latar belakang tidak sesuai dengan judul proposal TA 3. Alasan penggunaan barcode pada proposal tidak ada. 4. Pada format penulisan proposal TA seharusnya rumusan masalah, pada proposal TA ini menggunakan identifikasi masalah, sehingga tidak mengikuti format5. Tujuan proposal TA tidak jelas6. Pengumpulan data yang dilakukan, tidak sesuai dengan judul proposal TA 7. Hasil dan pembahasan tidak ada dan kesimpulan tidak menjelaskan hasil akhir yang ingin dicapai oleh penulis.8. Penggunaan Daftar pustaka, untuk landasan teori yang menjadi sumber, tidak di masukan semua kedalam daftar pustaka |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Yunita Fauzia Achmad, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483123/Muhammad Faiz Adhya Guritno

JUDUL TA : Perancangan Sistem Informasi Penukaran Banknotes Berbasis Web di Bank BCA Gajah Mada

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: BINASTYA ANGGARA |
| 1. Analisis kebutuhan masih kurang lengkap; 2. Permasalahan bisa diperluas lagi; 3. Perlu dipikirkan pengembangan sitem selanjutnya |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Binastya Anggara Sekti, S.T, M.M sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201483124/Shinta Nur amalia

JUDUL TA : Rancang Bangun sistem Validasi digital Berbasis web

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: AGUNG MULYO WIDODO |
| 1. Judul cukup menarik, 2. Penulisan proposal belum sesuai dengan kaidah penuisan ilmiah, contoh ada dua metode pada tempat terpisah. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Kundang Karsono, S.Kom., M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583003/Ciko Nugroho Muslim

JUDUL TA : SISTEM INFORMASI MEDIA PROMOSI MENGGUNAKAN VIRTUAL REALITY BERBASIS WEB ( STUDI KASUS : PEMANCINGAN JAYA ABADI )

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: GERRY FIRMANSYAH |
| saya rekomendasi untuk pemanfaatan AR Pemancingan, mahasiswa harus eksplorasi terlebih dahulu mengenai bagaimana menariknya mancing kemudian di transformasi kedalam sistem AR |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Malabay, S.Kom, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583004/Irine Natassya

JUDUL TA : Pembangunan Aplikasi Chatbot Kesehatan Ibu dan Anak Pada Google Assistant

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: GERRY FIRMANSYAH |
| proposal TA1 akan disesuaikan dengan kesepakatan selasa 30 okt, sebagai acuan bagi mhs berikutnya |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Dr. Gerry Firmansyah, S.T, M.TI sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583006/Mochamad Akbar Rizaldy

JUDUL TA : Ilustrasi Dampak Merokok Bagi Kesahatan Dengan Memanfaatkan Teknologi Augmented Reality Berbasis Android

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: KUNDANG KARSONO |
| 1. Perbanyak Refrensi dan jurnal terkait 2.Apakah sudah tepat menggunakan analisis SWOT 3. Perbanyak Refrensi yang terkait |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Kartini S.Kom., M.MSI sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583009/Maulidina Rahmawati

JUDUL TA : Penerapan Virtual Reality Pada Latihan Karate

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: GERRY FIRMANSYAH |
| pemanfaatan Playstation Camera / CCTV untuk latihan karate (sebagai bagian dari self learning, dengan kemampuan error correction |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Dr. Gerry Firmansyah, S.T, M.TI sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583015/Lucky Yoga Airlangga

JUDUL TA : Aplikasi Pembelajaran Bahasa Isyarat Indonesia (BISINDO) Berbasis Android.

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: KUNDANG KARSONO |
| 1. Judul TA DUPLIKASI DENGAN :https://www.researchgate.net/profile/Herman\_Tolle/publication/322075757\_Pengembangan\_Aplikasi\_Pembelajaran\_Bahasa\_Isyarat\_Berbasis\_Android\_Tablet/links/5a430143a6fdcce19715bf22/Pengembangan-Aplikasi-Pembelajaran-Bahasa-Isyarat-Berbasis-Android-Tablet.pdf |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Drs. Holder, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583017/Kelvin Rachmad Praman

JUDUL TA : Aplikasi Toure Guide Pengenalan Objek Wisata Di DKI Jakarta Dengan Location Based Service Berbasis Android

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: KARTINI |
| (dalam proses review) |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Kartini S.Kom., M.MSI sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583019/Eko Aji Putra

JUDUL TA : SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN UNTUK MENENTUKAN PERMINTAAN BARANG OPERASIONAL TOKO DENGAN METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS PADA PT.DUTA MODE

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: BAHRUL ULUM |
| 1. belum ada kerangka berpikir yang menunjukkan peta ide danpengetahuan/teori terkait yang relevan serta tahapan yang direncanakanuntuk mencapai tujuan penelitian.2. Penelitian terkait blm dijelaskan3. Belum dijelaskan metode AHP diaplikasikan dibagian apa?4. belum dijelaskan kriteria dan alternatif pilihannya.5. Sarannya pelajari tentang metode AHP secara detil dan seksama. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Drs. Holder, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583021/SURYANA

JUDUL TA : RANCANGAN DAN IMPLEMENTASI KEAMANAN DATA KARIR KARYAWAN DENGAN MENGGUNAKAN METODE ALGORITMA BLOWFISH

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: NIZIRWAN ANWAR |
| agar dikonkritkan metode Rc4 yg akan dibahas, dan buat studi banding dengn algoritma lain (+/-). setiap literasi apakah sdh tertera dalam daftar pustaka - sitasi, tabel dan gambar - (+ cara penulisan daftar pustaka agar disesuaikan dgn ketentuan) --> usulan mempelajari dan mengerti penggunaan aplikasi mendeley; |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Ir. Nizirwan, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583023/Wardatu Rahmi

JUDUL TA : RANCANG BANGUN PENGEMBANGAN SISTEM INFORMASI CUTI AIR CREW DENGAN METODE PERHITUNGAN FUZZY LOGIC PADA PT. GARUDA SENTRAL OPERASI

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: AGUNG MULYO WIDODO |
| (dalam proses review) |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Agung Mulyo Widodo, S.T, M.Sc sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583024/Nurhasanah

JUDUL TA : SISTEM PENUGASAN DAN MONITORING KERJA STAFF MARKETING DENGAN MENGGUNAKAN TEKNOLOGI GLOBAL POSITIONING SYSTEM (GPS)

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: YULHENDRI |
| Dari topik yang diajukan sebetulnya hanya pengimplementasian teknologi GPS mengganti sistem absensi. Disarankan untuk lebih mengembangkan permasalahan dari sisi divisi marketingnya bukan hanya untuk monitoring absensi saja. Begitu juga teknologi yang akan diimplementasi perlu dipertimbangkan lagi lebih lanjut. Apakah hanya akan menerapkan GPS yang ada di Google saja atau seperti apa. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Yulhendri, S.T, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583025/Mohammad Ridwan

JUDUL TA : SISTEM INFORMASI UNTUK MENGECEK ORIGINALITAS BRAND SEPATU BERBASIS WEB (SHOERINALITY)

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: HABIBULLAH AKBAR |
| Perbaiki tujuan penelitian sesuai dengan metode deteksi orisinalitas yang akan digunakan, bukan manfaat umum bagi customer sepatu. Ide proposal cukup menarik. Namun, tidak nampak metode apa yang akan digunakan untuk deteksi orisinalitas. Contoh metode mungkin dapat diadaptasi dari kecerdasan buatan. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Dr. Habibullah Akbar sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583027/Kennedy George

JUDUL TA : Rancang Bangun Aplikasi Forum Komunitas Berbasis Android. Studi Kasus : Fasilkom Learning Center / FALCER

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: MALABAY |
| Metoda dapat lebih dirancang dan dihubungkan untuk melahirkan kajian untuk membuat bahasan yang menjawab identifikasi masalah |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Indriani Noor Hapsari, S.T, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583028/Nur Hidayat Noviansah

JUDUL TA : Media Pembelajaran Budaya Rumah Adat Indonesia Dengan Pemanfaatan Augmented Reality Berbasis Android ( Studi Kasus : SMP Ibu Pertiwi Jakarta Barat )

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: HUSNI SASTRAMIHARDJA |
| Kerangka berpikir untuk TA ini sangat penting. Apakah anda akan melakukan eksplorasi teknologi dalam domain budaya belajar dengan bantuan teknologi, atau mencoba eksplorasi paradigma pembelajaran komunitas tertentu dalam rangka prospek pemanfaatan teknologi AR dsb. Metodologi dalam TA ini akan dapat membuka cara berpikir yang tidak linier terhadap kebiasaan/kebanyakan pemanfaatan teknologi saat ini. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Dr. Ir. Husni Sastramihardja sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583029/Fernando Yahya

JUDUL TA : Rancang bangun aplikasi monitoring stock gudang berbasis IOT pd Pt.yobel sandang lestari

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: YULHENDRI |
| Pada proposal ini belum menambahkan data awal yang menjadi panduan terkait dengan permasalahan yang dialami oleh perusahaan yang bersangkutan. Kemudian juga belum dijelaskan bagaimana permasalahan itu dianalisis dan kemudian dicarikan solusinya dengan baik. Pada proposal ini juga belum diperlihatkan referensi atau atau acuan sehingga akan membantu peneliti lebih fokus dalam proses penelitiannya. Juga tidak dijelaskan bagaimana metodologi penelitian ini dan bagaimana penelitian ini dilakukan. Metodologi pengembangan sistem informasinya seperti apa juga belum dideskripsikan. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Dr. Fransiskus Adikara, S.Kom, M.M sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583031/Achmad Randhy Hans Sugis Dantara

JUDUL TA : ANALISIS PERANCANGAN ALAT PENDETEKSI PELANGGARAN PADA MARGA JALAN DAN LAMPU LALU LINTAS DENGAN MENGGUNAKAN ARDUINO

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: YULHENDRI |
| (dalam proses review) |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Yulhendri, S.T, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583034/Rudiyanto

JUDUL TA : ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM PERENCANAAN DAN PENGENDALIAN PRODUKSI MENGUNAKAN METODE MATERIAL REQUIREMENT PLANNING DI PT.TERANG PARTS INDONESIA

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: YULHENDRI |
| Dalam proposal TA1 tidak dijelaskan bagaimana permasalahan yang dihadapi berdasarkan data awal (preliminary survey) atau berdasarkan data secondary. Metoda apa yang digunakan dalam penelitian belum kelihatan, begitu juga dengan metodologi pengembangan sistem informasi nya belum dijelaskan. Langkah-langkah apa saja yang akan dilakukan berkaitan dengan penelitian, referensi yang menjadi acuan apa saja belum dijelaskan. Sebaiknya diawal dilakukan preliminary survey untuk memastikan bahwa permasalahan dilihat secara objektif bukan subjektif. Kemudian langkah-langkah penganalisaan juga perlu dijelaskan. Dan jangan lupa acuan referensi yang sesuai seperti apa. Metodologi penelitian seperti apa yang akan dilakukan. Metodologi pengembangan sistem informasinya juga menggunakan yang mana. Model desain yang dibuat kira-kira seperti apa. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Dr. Fransiskus Adikara, S.Kom, M.M sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583035/Bambang Rusdiyanto

JUDUL TA : Perancangan Aplikasi Kriptogafi Dokumentasi "Officialy" Dengan Menggunakan Metode Algoritma Rc4

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: NIZIRWAN ANWAR |
| agar dikonkritkan metode Rc4 yg akan dibahas, dan buat studi banding dengn algoritma lain (+/-). setiap literasi apakah sdh tertera dalam daftar pustaka - sitasi, tabel dan gambar - (+ cara penulisan daftar pustaka agar disesuaikan dgn ketentuan) --> usulan mempelajari dan mengerti penggunaan aplikasi mendeley; |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Ir. Nizirwan, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583036/Ayunda Indarwulan

JUDUL TA : PERANCANGAN DAN IMPLEMENTASI APLIKASI WEBSITE KLINIK HEMODIALISIS RAYCARE DENGAN MENGGUNAKAN KONSEP INTERAKSI MANUSA KOMPUTER

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: ALIVIA |
| 1. Antara topik, latar belakang masalah, tujuan dan ruang lingkup TA belum berkaitan2. Bab 2 dan selanjutnya sudah berkaitan, coba pelajari lagi dan revisi topik yg sesuai, latar belakang, tujuan |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Alivia Yulfitri, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583036/yogi diponegoro

JUDUL TA : PERANCANGAN APLIKASI UJIAN ONLINE BERBASIS WEB PADA SMA NEGRI 4 KOTA TAGERANG

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: SANDFRENI |
| Banyak sekali terdapat kesalahan dalam penulisan. Penelitian cukup menarik, tetapi penelitian yang dibuat sudah sangat banyak, untuk itu tambahkan fitur yang baru pada sistem tersebut, salah satunya, seperti sistem dapat memberikan penilaian secara langsung dan menampilkan jawabn yang benar. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Sandfreni, S.SI, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583044/Mirwan Agusriza

JUDUL TA : Perancangan Aplikasi Pemesanan Air Minum Berbasis Android

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: KARTINI |
| (dalam proses review) |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Kartini S.Kom., M.MSI sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583045/Lili Suhartati

JUDUL TA : Digitalisasi Alat Penunjang Penilaian Terhadap Sebuah Organisasi Atau Perusahaan Menggunakan Standarisasi ITIL

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: YULHENDRI |
| (dalam proses review) |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Yulhendri, S.T, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583047/Franc Aulia Armanzah

JUDUL TA : IMPLEMENTASI TEKNOLOGI ANDROID PADA ADMINISTRASI BIROKRASI KELURAHAN ( STUDI KASUS : KELURAHAN JELAMBAR BARU )

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: INDRIANI |
| 1. Kembangkan eksplorasi ke arah manajemen layanan publik (service quality), dan cari literatur terkait bagaimana IT bisa mendukung kegiatan tsb2. Pada kerangka berpikir, tunjukkan rincian eksplorasi literatur (knowledge apa saja yang diperlukan untuk menyusun TA), sebab belum ada literatur yang mendukung tentang layanan publik, manajemen layanan, fraud dalam manajemen layanan, dll3. Fokuskan layanan apa saja yang ingin ditingkatkan (bisa dipilih 2-3 layanan) lalu membandingkan persamaan dan perbedaan tiap layanan dan bagaimana cara menanganinya.4. Sesuaikan dengan template baru, kerangka berpikir ditempatkan di bab 1 (subbab 1.2) |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Indriani Noor Hapsari, S.T, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583048/Muhammad Robi Maulana

JUDUL TA : Perencanaan Strategi Sistem dan Teknologi Informasi Pada KSP Usaha Mandiri dengan Framework Enterprise Architecture Cube

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: HOLDER SIMORANGKIR |
| Latar belakang perlu ditambahi agar agar dapat mencerminkan keadaan sekarang ttg E-CRM . Rumusan Masalah : perlu dilihat dari keadaan PT dan apa yang dibutuhkan ( Lebih dipertajam masalahnya ) . Tujuan dan manfaat blm mencerminkan gambaran hasil yang dibuat nanti. Kerangka berpikirnya perlu dibuat lebih jelas seperti :data yang diambil , metode yang digunakan utk proses . Gambaran output yang akan dihasilkan harus jelas. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Drs. Holder, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583050/Rosdiana Elmi Rochim

JUDUL TA : Audit dan Evaluasi Human Capital Information System dengan Menggunakan Framework COBIT ( Studi Kasus Centratama Group ).

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: RIYA WIDAYANTI |
| Domain cobit 5 sangat luas (ada 5) Anda bisa memilih, tahapan audit belum terlihat dengan jelas. Perlu dibangun kerangka domain dimulai dari business goal, IT goal, domain yang terkait. (cari relevansi). HAsilnya tidak hanya rekomendasi antar as is to tobe tapi focus dan relevan dengan bidang ilmu. Relevansi dengan human resoources Departement, kasihan diperjelas dengan turunan domain. Tetapkan salah satu yang menjadi fokus, apakah auditnya atau evaluasinya. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Drs. Holder, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583051/Agus Riyanto

JUDUL TA : IMPLEMENTASI ALGORITMA STEGANOGRAFI DENGAN MENGGUNAKAN METODE END OF FILE (EoF) UNTUK MENYEMBUNYIKAN DAN KEAMANAN DOKUMEN IMAGE

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: BAHRUL ULUM |
| 1. Belum jelas masalah tentang topik yang akan diangkat, serta urgensi masalah belum dijelaskan. solusi yang ditawarkan masih umum 2. belum ada kerangka berpikir yang menunjukkan peta ide dan pengetahuan/teori terkait yang relevan serta tahapan yang direncanakan untuk mencapai tujuan penelitian.3. Penelitian terkait blm dijelaskan4. Baca referensi mengena steganografi |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Bahrul Ulum, S.Kom, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583053/Heri Isman

JUDUL TA : PERANCANGAN SISTEM INFORMASI MANAJEMEN ALUR KERJA PROYEK INSTALASI PT.V2 INDONESIA BERBASIS WEB MENGGUNAKAN METODE PERT

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: ALIVIA |
| 1 Format laporan daftar isi tidak rapi2 Permasalahan fokus pada judul, yang tidak berkaitan dengan judul spt masalah komunikasi atau lainnya dihilangkan3 Tujuan dan manfaat pun sama, fokus pada judul. yg dimaksud perancangan komunikasi itu apa?apakah berkaitan dgn judul?4 ruang lingkup penelitian belum menjelaskan sesuai kebutuhan judul spt perancangan aplikasi, tapi malah membahas proses alur kerja5 Metode tunjukkan extreme programmingnya dimana sesuai gambar metode XP, bukan dikerjakan spt tahapan metode waterfall6 Kesimpulan dan saran tidak ada7 Daftar referensi tidak ada/dicantumkan |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Alivia Yulfitri, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583058/arno setiawan

JUDUL TA : AUDIT TATA KELOLA TEKNOLOGI INFORMASI IMPLEMENTASI KEAMANAN INFORMASI DIVISI MIS YAYASAN TARUMANAGARA MENGGUNAKAN STANDAR ISO 27001:2013

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: RIYA WIDAYANTI |
| Topik menarik, perlu dibuat problem definisi yang muncul yang jelas dan rinci sehingga mengapa diperlu pengukuran / audit pada keamanan sistem informasi ini. Perkuat dimensi dari dimeni ISO pilih domain yang dipilih dengan mengaitkan temuan sehingga menjadi perlu untuk dikendalikan |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Riya Widayanti, S.Kom, M.MSI sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583061/Dhea Anisa Putri

JUDUL TA : PERANCANGAN SYSTEM INFORMASI TRAINING LOAD DALAM MEMONITORING ATLET BERBASIS WEB

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: HABIBULLAH AKBAR |
| Masalah dan tujuan yang diberikan cukup baik. Namun perlu diperjelas kenapa memerlukan refactoring (lihat bab 3)? Tidak ada penjelasan bahwa kode semisal telah ada dan akan digunakan untuk pengembangan. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Dr. Habibullah Akbar sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583063/Desti Wulandari

JUDUL TA : Pemanfaatan teknologi Augmented Reality (Virtual Dressing Room) dalam bidang bisnis pakaian online lollipop store

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: GERRY FIRMANSYAH |
| ok, perlu diskusi dengan mahasiswa/i nya mengenai ide ini |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Dr. Gerry Firmansyah, S.T, M.TI sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583064/Lingga Dwiaji

JUDUL TA : “Internet of Things” Sebagai Media Automatisasi dalam mengatur operasional” dengan Studi Kasus perumahan Komplek Mutiara Garuda Teluk Naga Tangerang

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: GERRY FIRMANSYAH |
| judul tidak jelas, IoT akan digunakan otomasi apa ? (portal dan lampu jalan?). hasil akhirnya sebuah sistem atau IoT atau SYstem yang memanfaatkan IoT. perlu diskusi lebih dalam apa yang ingin dicapai |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Dr. Gerry Firmansyah, S.T, M.TI sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583066/Ramdhan Nugroho

JUDUL TA : "Perancangan Sistem Penangulangan Kebakaran Hutan Sementara "

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: YULHENDRI |
| Topik yang sama sudah pernah dibuat oleh Lishabel. Yang perlu diperhatikan optimalisasi apa yang akan ditambahkan oleh peneliti yang sekarang ini sehingga sistemnya bisa lebih efektif. Ada kemungkinan perlu penyesuaian judul dan topik lagi agar permasalahan dan solusi yang diusulkan tidak sama |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Yulhendri, S.T, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583067/Aldi Alrifal Fachri

JUDUL TA : PERANCANGAN SISTEM INFORMASI PELAYANAN BERBASIS SISTEM WEB PADA PTSP KELURAHAN KALIDERES DENGAN METODE PROTOTYPING

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: INDRIANI |
| 1. Kembangkan eksplorasi ke arah manajemen layanan publik (service quality), pilih prinsip layanan publik apa saja yang akan diterapkan (sesuai yang dituliskan dalam landasan teori)2. Pada kerangka berpikir, tunjukkan rincian eksplorasi literatur (knowledge apa saja yang diperlukan untuk menyusun TA). Contoh: literatur tentang layanan publik, manajemen layanan, fraud dalam manajemen layanan, dll3. Pada bagian metode, belum ditunjukkan kesinambungan satu tahapan ke tahapan berikutnya (misal analisis swot menghasilkan apa, hasilnya digunakan untuk input tahapan apa, dst)4. Daftar referensi belum ada, padahal sudah banyak sumber yang diacu ditulisan (Hati-hati plagiat) |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Malabay, S.Kom, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583069/Achmad Riyan Alroyan

JUDUL TA : Penilaian Resiko Pada Dampak Implementasi Perkuliahan 3/11 Sistem E-learning Dengan Framework NIST-800-30 Di Universitas Esa Unggul

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: ALIVIA |
| 1. Judul Penilaian resiko pada dampaknya atau pada implementasi pelaksanaan e learning 3/11?2. harus dieksplorasi tujuan, mekanisme, dan kewajiban yang harus dilaksanakan oleh stakeholder terkait pada implementasi elearning3. lebih dieksplore macam-macam resiko, dampak dan kontrol |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Alivia Yulfitri, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583070/Daniel Gunawan

JUDUL TA : Penerapan Data Mining Untuk Memperoleh Informasi Kuliner Di Jakarta

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: NIZIRWAN ANWAR |
| agar dikonkritkan metode blowfish yg akan dibahas, dan buat studi banding dengn algoritma lain (+/-). setiap literasi apakah sdh tertera dalam daftar pustaka - sitasi, tabel dan gambar - (+ cara penulisan daftar pustaka agar disesuaikan dgn ketentuan) --> usulan mempelajari dan mengerti penggunaan aplikasi mendeley; |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Ir. Nizirwan, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583071/Gita Arizkha Khoeriah

JUDUL TA : Aplikasi Virtual Reality Museum Wayang Kota Tua Sebagai Pengenalan Seni Dan Budaya

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: GERRY FIRMANSYAH |
| perlu melakukan literatur thd aplikasi VR museum yg sudah ada, sehingga TAnya dapat berkontribusi dlm perkembangan VR Museum |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Indriani Noor Hapsari, S.T, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583074/veny

JUDUL TA : ANALISA DAN PERANCANGAN SISTEM INFORMASI BUYGET CASH CONTROLLING PADA PT SINARMAS VENTURA BERBASIS WEB

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: BUDI TJAHJONO |
| 1. Tidak diperlukan abstrak dalam proposal 2. Mengapa diperlukan sistem ini? Jelaskan di pendahuluan dengan dilengkapi data2 yang ada di PT. Sinarmas. 3. Tujuannya mau membuat apa? 4. Manfaat sistem itu untuk apa? 5. Batasan masalah mau diterapkan dimana? Di salah satu cabangkah? atau keseluruhan company? |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Ir. Budi Tjahjono, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583079/Intan Marlina

JUDUL TA : Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Beasiswa

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: HABIBULLAH AKBAR |
| Rencana solusi dari masalah kurang jelas. Tambahkan proses bisnis yang diusulkan setelah menggunakan DSS. Bagaimana metode weighted product akan digunakan? Belum jelas apakah aplikasi akan berbentuk web/mobile app. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Dr. Habibullah Akbar sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583080/ANDRI SAPUTRA

JUDUL TA : SISTEM INFORMASI GEOGRAFIS OBJEK WISATA LOMBOK BARAT PROVINSI NTB

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: INDRIANI |
| 1. Ide menarik, namun kembangkan tidak hanya menampilkan peta saja. Kembangkan eksplorasi ke rantai nilai kegiatan tourism (mulai dari pengunjung hingga ke penyedia layanan di lokasi wisata terintegrasi), beri lingkup layanan agar tidak terlalu besar.2. Baca literatur mengenai "collaborative system" untuk menyediakan layanan pariwisata terintegrasi |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Sandfreni, S.SI, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583089/Rachmat Bagus Prakoso

JUDUL TA : Analisis dan Rancang Bangun Sistem Informasi Cuti Pegawai Penanganan Prasarana dan Sarana Umum (PPSU) Berbasis Web di Kantor Kelurahan Pinangsia Jakarta Barat

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: SANDFRENI |
| (dalam proses review) |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Sandfreni, S.SI, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583094/ARGHANDY SYAWAL

JUDUL TA : Perancangan Aplikasi Sistem Informasi Penggajian Karyawan Borongan pada PT. Dolphin Food and Beverage Industry

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: BINASTYA ANGGARA |
| 1. Perlu diuraikan jenis-jenis kontrak karyawan yang ada, dan berapa persen jumlah karyawan borongan dari total karwawan perusahaan. 2. Sifat dari karyawan borongan adalah sangat tergantung dengan kuntitas dan kualitas produk/jasa yang dihasilkan. Sejauh mana konektivitas dengan ERP (khususnya modul produksi) atau aplikasi manufaktur lainnya. Pengendalian kualitas, dll. Program penggajian hanya berfungsi jika ada data input yang akurat dan tepat waktu. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Binastya Anggara Sekti, S.T, M.M sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583097/EKA DALAS PANGESTU

JUDUL TA : RANCANG BANGUN SISTEM PAKAR DIAGNOSA PENYAKIT JERAWAT PADA WAJAH MENGGUNAKAN METODE FUZZY LOGIC BERBASIS WEB MOBILE

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: YUNITA FAUZIA ACHMAD |
| 1. Judul dari proposal penelitian ini sangat menarik.2. Tetapi harus diperhatikan dengan penggunaan mobile / android.3. Halaman pada proposal TA ini terlalu banyak yaitu 48 hal, Paragraph latar belakang pada proposal TA ini tidak saling terkait satu sama lain. 4. Batasan masalah dan tujuan masalah harus di perjelas lagi, pada kerangka berfikir penerapan fuzzy logic tidak terlihat5. landasan teori terlalu banyak dan ada beberapa yang tidak digunakan pada TA ini. 6. Tidak semua sumber yang terdapat pada landasan teori ada di daftar pustaka |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Yunita Fauzia Achmad, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583098/Rizki Enggar Pramesthi

JUDUL TA : Perancangan Sistem Informasi Pemesanan Catering Berbasis Web (Studi kasus Mama Dina Catering)

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: AGUNG MULYO WIDODO |
| 1. Masih belum begitu jelas untuk menjawab pertanyaan What, who, where, when and How .,2. Pada Metode penelitian, tidak ada perancangan (perancangan sistem, perancangan basis data, perancangan antarmuka) |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Bahrul Ulum, S.Kom, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583099/Dike Novitasari

JUDUL TA : Perancangan Sistem Pengelolaan Alat Kesehatan Di Gudang Penyalur Alat Kesehatan (PAK) Berbasis Web

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: AGUNG MULYO WIDODO |
| Sudah cukup bagus proposalnya. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Agung Mulyo Widodo, S.T, M.Sc sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583100/Anita Dwi Puji Astuti

JUDUL TA : ANALISA DAN PERANCANGAN SISTEM INFORMASI WEDDING ORGANIZER BERBASIS WEB

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: YUNITA FAUZIA ACHMAD |
| 1. Halaman pada proposal TA ini terlalu banyak yaitu 49 hal. 2. Latar belakang dari topik ini tidak terlihat gambaran dari permasalahan yang dihadapi dan keterkaitan antara Paragraph satu dengan yang lain tidak ada . 3. Batasan masalah, tujuan dan manfaat tidak jelas. 4. pada landasan teori tidak diberikan sumber |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Binastya Anggara Sekti, S.T, M.M sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583102/Astrina Dewi Farida

JUDUL TA : Audit Manajemen Risiko Teknologi Informasi Menggunakan Framework COBIT 5 (Studi Kasus : Universitas Esa Unggul)

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: RIYA WIDAYANTI |
| Secara keseluruhan kesiapan penelitian sudah nampak dilihat, namun belum menunjukkan masalah dari topik yang dipilih, Sebaiknya perangkan dari termuan-temuan yang ada, nanti diambil resiko-resiko yang muncul setelah itu lakukan pengendalian terhadap resiko, rekomendari. Per jelasa temuan dan fakta yang muncul, sehingga memang perlu sebuah mitigasi resiko. Hasil akhir tetap merekomendasikan hal-hal terkait dengan kreatifitas ide dan gagasan |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Arief Ichwani, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583105/AFRIYANI SYAFITRI ANGGITA

JUDUL TA : RANCANG BANGUN APLIKASI LAYANAN NOTARIS DAN PPAT BERBASIS WEBSITE PADA KANTOR NOTARIS SUHADI, SH

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: NIXON ERZED |
| Topik yang dipilih walaupun sederhana memiliki keunikan, sedangkan untuk kompleksitas dan bobotakan sangat tergantung pada batasan pengembang sistem yang didefinisikan.Yang harus diperhatikan, dalam penelitian dan penetapan target tugas akhir ini :1. kompleksistas sistem tergantung pada lingkup data referensi dan lingkup data transaksi yang akandiolah oleh sistem2. data-data variabel yang menjadi acuan untuk membentuk output harus terdefinisi dengan tepatuntuk menjamin kebenaran informasi yang dihasilkan sistem3. survey untuk mengetahui persepsi responden harus dilakukan dengan memperhatikan kaidah-kaidahkecukupan dan kesesuaian ruang sampling |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Nixon Erzed, S.T, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583106/Endar Sunandar

JUDUL TA : RANCANG BANGUN SISTEM PAKAR INFERTILITAS PADA PRIA DAN WANITA BERBASIS ANDROID MENGGUNAKAN METODE FORWARD CHAINING

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: YUNITA FAUZIA ACHMAD |
| 1. Abstrak tidak jelas2. Pada latar belakang tidak menjelaskan hubungan antara sistem pakar, infertilitas, dan metode forward chaining 3. Kerangka berpikir masih belum jelas , proses apa saja yang dilalui dalam pembuatan sistem pakar pada topik TA ini. 4. Rule yang digunakan dalam sistem pakar ini belum jelas |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Yunita Fauzia Achmad, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583107/RIRIN NUR INDAH SARI

JUDUL TA : Sistem Digitalisasi Surat Kuasa Bilyet Giro

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: MARZUKI SILALAHI |
| Penyebutan nama PT sudah harus ada izin, Seharusnya sudah pasti, apa yang akan dibuat(sistem digitalisasi), berarti ada komponen-komponennya yang saling terkait, mendesain danmembuat website menggunakan apa? teknologinya apa? analisisnya apa, sehingga diperolehsistem yang cepat seperti pada tujuan?Tidak ada kerangka berpikir, tidak jelas data yang diambil, parameter yang mau diuji.Daftar Pustaka tidak diacu. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Dr. Marzuki Silalahi, S.Kom, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583108/Meltasari Br Ginting

JUDUL TA : Audit Sistem Informasi Digital Library Menggunakan Framework COBIT 5

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: RIYA WIDAYANTI |
| Domain cobit 5 sangat luas (ada 5) Anda bisa memilih, tahapan audit belum terlihat dengan jelas. Perlu dibangun kerangka domain dimulai dari business goal, IT goal, domain yang terkait. (cari relevansi). HAsilnya tidak hanya rekomendasi antar as is to tobe tapi focus dan relevan dengan bidang ilmu |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Arief Ichwani, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583110/Bagus Ilyas Ramadhan

JUDUL TA : Audit Sistem Informasi Akademik Esa Unggul menggunakan Framework COBIT 5

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: RIYA WIDAYANTI |
| Domain cobit 5 sangat luas (ada 5) Anda bisa memilih, tahapan audit belum terlihat dengan jelas. Perlu dibangun kerangka domain dimulai dari business goal, IT goal, domain yang terkait. (cari relevansi). HAsilnya tidak hanya rekomendasi antar as is to tobe tapi focus dan relevan dengan bidang ilmu yang perlu digaris bahwahi karena sistem dilakukan terpusat, maka object penelitian harus di kebun jeruk, |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Arief Ichwani, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583112/Romi Syahrizal

JUDUL TA : AUDIT SISTEM INFORMASI MENGGUNAKAN FRAMEWORK COBIT 5 (STUDI KASUS : SISTEM INFORMASI KOPERASI SYARIAH KSPPS ABDI KERTA RAHARJA)

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: RIYA WIDAYANTI |
| Domain cobit 5 sangat luas (ada 5) Anda bisa memilih, tahapan audit belum terlihat dengan jelas. Perlu dibangun kerangka domain dimulai dari business goal, IT goal, domain yang terkait. (cari relevansi). HAsilnya tidak hanya rekomendasi antar as is to tobe tapi focus dan relevan dengan bidang ilmu |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Arief Ichwani, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583113/Putri Permatasari

JUDUL TA : Perancangan Aplikasi Beasiswa Berbasis Android

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: AGUNG MULYO WIDODO |
| 1. Metode penelitian kurang rinci, 2. Teknik pengumpulan data harus rinci ( obyek yang di wawancarai, hal2 yang berkaitan dengan isi wawancara, 3. Teknik pengolahan data, 4. Lembaga/badan/perusahaaan sebagai donatur beasiswa nya apakah sdh ditentukan ataukah mereka puny fasilitas utk upload informasi beasiswanya? |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Dr. Marzuki Silalahi, S.Kom, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583116/HADI SAPUTRA

JUDUL TA : PERANCANGAN SISTEM INFORMASI ANTRIAN ONLINE (STUDI KASUS : BENGKEL MOTOR HONDA AHASS

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: AGUNG MULYO WIDODO |
| 1. Proposal belum sesuai dengan kaidh penulisan ilmiah, 2. Kerangka pemikiran msh membingungkan. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Agung Mulyo Widodo, S.T, M.Sc sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583119/Riska Ayuwaningsih

JUDUL TA : Sistem Informasi Pencatatan Hasil Proses Produksi Berbasis Android

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: AGUNG MULYO WIDODO |
| 1. Latar belakang harus sdh menyiratkan terdapat permasalahan yang akan dieksplisitkan pada sub identifikasi permasalahan 2. Mengapa perlu pencatatatn hasil produksi berbasis android?, 3. Pada keranga berfikir, analisis requirement need nyaa pakah tdk ada pada rencana ?, 4. Pada obyek penelitian , penulisan kami mengacu pada perusahaan bukan peneliti,seharusnya yang jadi subyek penelitian adalah peneliti., 5. Teknik Pengumpulan data (studi pustaka bkn bagian dari teknik mengumpulkan data, observasi dan wawancara hrs rinci contoh : Requirement need, proses bisnis yg terjadi , utk wawancara hsr di rinci, hal-hal yang akan dipakai sbg bahan wawancara dan siapa aja yg akan jadi obyek wawancara, cara pengolahan data di rinci, perancangan dirinci baik sistem, basisdata dan antarmuka nya, cara pengujian perlu disebutkan juga. 6. Hasil dan analisis bukan pada pada proposal. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Hendry Gunawan, S.Kom, M.M sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583121/Mega Yulistia Dewi

JUDUL TA : EVALUASI PENERAPAN SISTEM INVENTORY MENGGUNAKAN HUMAN ORGANIZATION TECHNOLOGY (HOT) FIT MODEL ( STUDI KASUS : PT. SINAR MASANDA INDUSTRI)

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: YUNITA FAUZIA ACHMAD |
| 1. Pada latar belakang tidak menjelaskan metode evaluasi HOT FIT dan keterkaitan metode evaluasi pada permalasahan yang ada..2. Ruang lingkup tidak jelas3. Landasan teori terdapat beberapa yang tidak digunakan pada topik TA4. Tahapan penelitian tidak jelas5. Hasil dan pembahasan tidak menjelaskan hasil yang di capai 6. Daftar pustaka tidak lengkap 7. kerangka berpikir tidak ada dan tidak ada penjelasan dari metodologi yang digunakan |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Yunita Fauzia Achmad, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583122/Dheanis Hidayatullah

JUDUL TA : Evaluasi Penerapan Sistem Informasi Manajemen Kepegawaian (SIMPEG) Menggunakan Human Organization Technology (HOT) Fit Model di Kecamatan Panongan Kabupaten Tangerang

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: NIZIRWAN ANWAR |
| cara penulisan cover dan lainnya agar disesuaikan dengn pedaoman yg sdh ditetapkan? sebutkan alasan mengambil objek penulisan tugas akhir ... setelah bp baca dan simak kurang tercermin dalam latar belkang dan identifikasi masalah ? setiap literasi apakah sdh tertera dalam daftar pustaka - sitasi, tabel dan gambar - (+ cara penulisan daftar pustaka agar disesuaikan dgn ketentuan) --> usulan mempelajari dan mengerti penggunaan aplikasi mendeley; |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Riya Widayanti, S.Kom, M.MSI sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583123/Rizky Fernando Raista

JUDUL TA : Evaluasi Penerimaan Dan Kesuksesan Sistem Informasi E-Learning Dengan MenggunakanTAM (Technology Acceptance Model) pada Universitas Esa Unggul Citra Raya Kabupaten Tangerang

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: YUNITA FAUZIA ACHMAD |
| 1. latar belakang dari topik TA ini sudah cukup jelas2. kerangka berpikir belum lengkap3. penelitian terkait pada topik TA ini tidak ada, jadi tidak diketahui alasan mengapa menggunakan model TAM untuk evaluasi sistem informasi e-learning 4. hasil dan pembahasan yang di harapkan tidak ada 5. lebih banyak membaca penelitian terkait |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Yunita Fauzia Achmad, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583124/Rohayani

JUDUL TA : Rancang Bangun Sistem Monitoring Test Produk Data Quality Control Berbasis Web ( Studi kasus : PT. Sinar Masanda Industri )

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: MARZUKI SILALAHI |
| Penulisan kalimat banyak yang tidak jelas,Awal kalimat tidak boleh diawali kata Dimana, dijelaskan Apa maksud Hardcopy, penyimpanan dengan Microsoft Excell, sistem keamanan yang dimaksud jelaskan! .seharusnya berdasarkan kelemahan (masalah), sudahdijelaskan pada paragraf sebelumnya..Kalau mau mengutip referensi, sebaiknay dikutip yang dilakukan pada referensi itu, dan menjadi pertimbangan untuk mengikutinya dalam menjawab permasalahan pada PT......Setiap ada Gambar, harus ada :a. Penjelasan Gambar apa itu, kemudianb. Penjelasan Gambar tersebut.Batasan masalah mana?Terlalu sedikit untuk satu subbab. Kalau mau menjelaskan Rancang BAngun, jelaskan juga tahapan merancangbangun, jenis-jenis rancang bangun, Sehingga kelihatan apakah Rancang bangun itu digunakan pada penelitian ini?paling tidak, tahapan rancang bangunnya. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Dr. Marzuki Silalahi, S.Kom, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583125/Nurfauziah Apriliani

JUDUL TA : Sistem Informasi Reservasi Pendaftaran BPJS Rawat Jalan Berbasis Android

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: AGUNG MULYO WIDODO |
| 1. tata cara penulisan msh belum sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah, dan msh loncat-loncat., 2. Teknik pengumpulan dan teknik pengolahan data belum dirinci, seharusnya bisa menghasilkana data proses bisnis yanga terjadi dll. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Bahrul Ulum, S.Kom, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583128/Rieka Fitri Anggraeni

JUDUL TA : Rancang Bangun Sistem Informasi Pelayanan Publik Berbasis Web Pada Kecamatan Tigaraksa

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: NIXON ERZED |
| Topik yang dipilih memiliki lingkup yang sagat lebar, sehingga kompleksitas dan bobot akan sangattergantung pada batasan pengembang sistem yang didefinisikan.Yang harus diperhatikan, dalam penelitian dan penetapan target tugas akhir ini :1. kompleksistas sistem tergantung pada lingkup layanan publik yang akan disediakan oleh sistem2. harus diperhatikan bawah user yang menjadi penyedia data dan pemberi layanan publik yangakan tercakup dalam sistem informasi memiliki kapasitas yang cukup dalam mengendalikansistem, sehingga untuk mengantisipasinya harus dipertimbangkan perancangan sistem interfaceyang user friendly sesuai dengan kapasitas pendidikan dan keahlian user yang dimaksudkan3. dalam melakukan observasi dilapangan agar dipersiapkan kerangka kebutuhan data dan sudahdimiliki model sistem yang mampu menggiring user kepada konsep yang ingin diterapkan. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Nixon Erzed, S.T, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583131/Angga Prasetyo

JUDUL TA : Analisa dan Perancangan Sistem Pencatatan Laporan Hasil Produksi Berbasis Web Menggunakan Analisis Fishbone Diagram

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: KUNDANG KARSONO |
| 1. Latar belakang tidak dilengkapi dara yg menjadikan topik TA ini kurang lengkap. 2.Pada Landasan teori buku refrensi ada yg lebih dai 10 th dan kadang-kadang suber/refrensinya kurang jelas 3. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Binastya Anggara Sekti, S.T, M.M sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583133/hidayatullah

JUDUL TA : perancangan aplikasi sistem informasi alumni

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: MARZUKI SILALAHI |
| Format dan penulisan banyak kesalahan, Judul harus konsistenHarus lebih jelas dalam penyampaian permasalahan dan akibatnya, Jelaskan permasalahan terkait dengan sistemyang akan dibuat. Tujuan ditulis sesuai dengan penelitian yang dilakukan, Dalam batasan masalah, Jika tidakdilakukan tidak perlu dituliskan. Dalam keranggka berpikir, Data apa yang mau diperoleh?, harus dijelaskan, danbagaimana mendapatkannya? Dalam Analisis Data, Toolsnya apa?Apa maksud Saran ini, apakah sesuai dengan format atau apa?Saran adalah sesuatu yang perlu dilakukan tapi tidak sempat dilakukan (karena waktu, kemampuan)Daftar pustaka tidak diacu |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Dr. Marzuki Silalahi, S.Kom, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 201583141/Yupita Sari

JUDUL TA : Tugas Akhir

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: NIXON ERZED |
| Topik yang dipilih memiliki kompleksitas dan bobot yang memadai untuk menjadi materi TugasAkhir Program Studi Sistem Informasi.Yang harus diperhatikan, dalam penelitian dan penetapan target tugas akhir ini :1. tidak terjebak pada keadaan yang sulit untuk diterapkan.2. fokus pada aliran dan manajemen informasi3. informasi yang dihasilkan sistem, harus memiliki nilai kegunaan yang sesuai dengan tujuanperancangan sistem4. pengembangan sistem informasi pendukung proses produksi, memiliki resiko timbul kebutuhanpenyesuaian sistem dan prosedur operasional (SOP), tapi disisi lain SOP proses produksi (prosesmanufaktur) bersifat kaku, sehingga harus diperhatikan kebutuhan penyesuaian SOP menghindarimunculnya kebutuhan reengineering proses manufaktur. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Nixon Erzed, S.T, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 20160803086/Dhendy Wirando Pratama

JUDUL TA : Analisis dan Perancangan Data Warehouse Pelestarian Cagar Budaya (Studi Kasus: Direktorat Pelestarian Cagar Budaya dan Permuseuman)

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: HABIBULLAH AKBAR |
| Belum ada metode pengembangan data warehouse untuk pelestarian cagar budaya. Banyak isi proposal TA yang kosong khususya Bab 3. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Ir. Munawar., M.MSI, M.Com., Ph.D sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 20160803099/Yoan Ermawanda

JUDUL TA : SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN INDIKATOR KINERJA KARYAWAN UNTUK MENENTUKAN KENAIKAN JABATAN DENGAN METODE SKALA LIKERT (Studi Kasus : PT. Sawah Besar Farma)

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: YUNITA FAUZIA ACHMAD |
| 1. Skala likert adalah metode perhitungan, presentasi dan interval, jadi diperhatikan untuk judulnya. 2. Latar belakang belum jelas3. Kerangkat berpikir, metodologi penilitian, Data Hasil Penelitian, Pembahasan Hasil Penelitian, Analisis Data, Perbandingan dengan Penelitian Lain dan kesimpulan yang diharapkan tidak ada 4. Daftar pustaka tidak lengkap |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Drs. Holder, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 20160803102/Rudi Herianto

JUDUL TA : ANALISA DAN PERANCANGAN SISTEM INFORMASI PEMESANAN RESTORAN MENGGUNAKAN E-MENU BERBASIS ANDROID

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: AGUNG MULYO WIDODO |
| 1. Judul pilih salah satu analisis atau perancangan, 2. Penulisan belum sesuai dengan tata cara penulisan ilmiah, untuk metode penelitian, pendekatan penelitianya tdk ada dan belum lengkap. |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Ir. Nizirwan, M.T sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.

NIM / NAMA : 20170803129/Chairul Anam

JUDUL TA : PERANCANGAN SISTEM INFORMASI MOBILE MONITORING CHECKLIST UNIT APARTEMEN PADA AEROPOLIS RESIDENCES 2 STUDI KASUS PT. PERKASA LESTARI PERMAI

**HASIL REVIEW**

|  |
| --- |
| Reviewer: SANDFRENI |
| - Isi Belum menjelaskan apa yang dimaksud dengan sistem checklist pada aplikasi yang harus dibuat dan masalah apa yang terjadi pada monitoring apartment- Belum menjelaskan parameter yang digunakan dalam menilai kinerja monitoring yang efektif pada sistem- Silakan dieksplorasi bagaimana mengukur layanan melalui pengelolaan keluhan pelanggan, kembangkan parameter yang diperlukan. Memberikan manfaat untuk siapa saja? |

 **TAMBAHAN REVIEW UMUM**

|  |  |
| --- | --- |
| **POIN REVIEW** | **DESKRIPSI** |
| KERANGKA BERPIKIR  | * Tunjukkan kerangka berpikir **secara rinci** sesuai dengan topik yang diusulkan
	+ Basis Pengetahuan apa saja yang relevan
	+ Informasi dari lapangan apa saja yang diperlukan
	+ Tunjukkan hasil dari setiap tahapan, dan bagaimana hasil tersebut dimanfaatkan di tahapan berikutnya
 |
| METODE | * Tunjukkan metode penyelesaian persoalan sesuai dengan kerangka berpikir yang anda tuliskan, dalam konteks penelitian yang dipilih.
* Tunjukkan scenario lengkap metode pengambilan data (objek penelitian, daftar dan deskripsi informasi yang ingin diperoleh, daftar pertanyaan / kuesioner, dll)
 |
| SISTEMATIKA PENULISAN  | * Tunjukkan keterhubungan antara latar belakang – identifikasi masalah – tujuan – manfaat – isi – … – kesimpulan
* Tunjukkan kesinambungan antar kalimat, antar paragraph, antar subbab, dst.
 |
| PENCANTUM-AN REFERENSI  | * Seluruh referensi dalam daftar referensi diacu di tulisan. Jika tidak diacu, agar dihapus dari daftar referensi
* Cara mengacu referensi wajib mencantumkan penulis dan tahun terbitnya. Contoh cara pengacuan referensi: **(Wardani, 2099)**
* Daftar referensi terurut abjad, **tidak** dipisahkan kategori referensinya
* Penulisan referensi harus sesuai dengan kaidah yang berlaku, setidaknya harus memuat penulis, tahun terbit, judul tulisan, dan penerbit. (lihat pedoman penulisan referensi)
 |

Dengan ini, Ketua Program Studi mengalokasikan Malabay, S.Kom, M.Kom sebagai Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa ybs. Hasil review ini agar dipergunakan sebagai masukan untuk pengembangan Tugas Akhir mahasiswa selanjutnya dan dikumpulkan kembali sebagai syarat seminar TA1.