

**ALOKASI PEMBIMBING TUGAS AKHIR-1
SEMESTER GANJIL 2018
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER UNIVERSITAS ESA UNGGUL**

NO	NIM	Nama Lengkap	Reviewer	Komentar Reviewer	Pembimbing
1	201283038	Zulfan Raga Tanjung	ALIVIA	1. Tidak sesuai format penulisan 2. Tidak konsisten antara judul dan penelitian di latar belakang penelitian 3. Isi proposal belum lengkap, tidak ada Studi Pustaka, jadwal penelitian, hasil dan pembahasan, dsb 4. eksplorasi konsep sistem informasi akuntansi, serta bentuk laporan keuangannya (menggunakan crystal report).	Alivia Yulfitri, M.T
2	201283079	Lusiana Riyanti Togi Marito Purba	RIYA WIDAYANTI	LAngusng sidang aja klo ini menurut saya, tinggal penguatan analisis sistem dan munculkan ide gagasan untuk memecahkan masalah yang kreatif	Riya Widayanti, S.Kom, M.MSI
3	201383010	Aldi	MUNAWAR	Masih belum jelas sebenarnya fokus TA anda mau apa? Bikin aplikasi? Analisis berbagai tool big data? Atau hanya sekedar menggunakan suatu tool untuk big data? Yang terakhir tidak boleh untuk TA, namun KP boleh. Jadi fokus penelitian anda apa? Sekedar menggunakan map reduce? ini bukan untuk TA tetapi KP Selalu sertakan sumber jika memang statement, gambar, tabel atau apapun bukan dari hasil penelitian anda	Ir. Munawar., M.MSI, M.Com., Ph.D
4	201383029	adam alvian	INDRIANI	1. Judul TA dengan isi tidak sesuai. Isi masih meyakini KP, bukan TA 2. Jika mengusung penanganan piutang pada perusahaan stationery, kembangkan eksplorasi dari perspektif "error management" untuk menangkap skenario transaksi terhambat/tidak selesai 3. belum ada kerangka berpikir yang menunjukkan peta ide dan pengetahuan/teori terkait yang relevan serta tahapan yang direncanakan untuk mencapai tujuan penelitian. 4. baca teori tentang error management	Ir. Budi Tjahjono, M.Kom
5	201383046	Rico febriansyah	INDRIANI	1. tema TA sebaiknya tidak hanya diarahkan di pemetaan, namun lebih ke layanan per BAN an, eksplorasi lebih mengarah ke u-commerce / pervasive computing, untuk menangani persoalan BAN pengendara mulai dari ban bocor, kurang angin, sampai pencatatan seri BAN dan waktu penggantian BAN berkala untuk memandu driver terhadap perawatan BAN yang diperlukan, dan merekomendasikan ke bengkel BAN terdekat. Bengkel BAN bisa bervariasi mulai dari tambal BAN, sampai ke ganti BAN, dan sistem memberi rekomendasi berdasarkan persoalan BAN yang dialami user. 2. eksplorasi tentang Ubiquitous / Pervasive Computing, untuk meningkatkan interaksi kapanpun, dimanapun	Riya Widayanti, S.Kom, M.MSI
6	201383072	Rolis Daniel Aldoni	NUGROHO	Salah LINK	Nugroho Budhi Santosa
7	201383088	Azeem Fikri Anandira	FRANSISKUS ADIKARA	Studi kasusnya belum divalidasi untuk kelayakan dibuatkan sistem, berapa banyak transaksinya, brp byk mesinnya, apakah benar kesulitan utamanya benar di sistem, tidak nyambung antara metode SE dengan kerangka berpikir, wawancara dan hasilnya tidak menggambarkan kebutuhan sistem.	Dr. Fransiskus Adikara, S.Kom, M.M
8	201383114	Abdi Prasetya	BUDI TJAHJONO	<i>(dalam proses review)</i>	Ir. Budi Tjahjono, M.Kom
9	201483004	fiqri zarkasih	GERRY FIRMANSYAH	research question tidak jelas. perlu dilakukan literatur review terhadap penyelesaian DSS untuk stock, metode apa saja yang digunakan, serta kelebihan dan kekurangannya	Ir. Nizirwan, M.T
10	201483011	aurelia wijaya	ALIVIA	1. Antara topik (pencegahan atau membuat aplikasi?), latar belakang dan manfaat belum berkaitan dan spesifik 2. Kerangka pemikiran perlu direvisi	Alivia Yulfitri, M.T
11	201483019	Gilang pradika	GERRY FIRMANSYAH	- Bisa dikembangkan ke arah desain interaksi. Misalkan, anak usia dini lebih cocok cara belajar dan interaksi yang seperti apa. - penelitian AR-nya perlu lebih advance dari TA mhs sebelumnya, menggunakan marker atau markless atau menggunakan teknologi lain dalam pemanfaatan AR nya	Kundang Karsono, S.Kom., M.Kom
12	201483026	Ahmad Widiyan	SANDFRENI	<i>(dalam proses review)</i>	Sandfreni, S.SI, M.T
13	201483030	AHMAD HALIMI	GERRY FIRMANSYAH	memerlukan diskusi dgn mahasiswanya mengenai konsep yang diajukan, krn masih belum jelas	PROPOSAL DITOLAK
14	201483036	Muzammil Arradh Khan	BUDI TJAHJONO	<i>(dalam proses review)</i>	Ir. Budi Tjahjono, M.Kom
15	201483038	Ridho Rakhmadan T	INDRIANI	1. Kembangkan ke arah manajemen layanan dan service quality, bagaimana IT bisa mendukung manajemen layanan pasien di RS	Indriani Noor Hapsari, S.T, M.T
16	201483059	Samuel Yura Bemasati	KARTINI	<i>(dalam proses review)</i>	Kartini S.Kom., M.MSI
17	201483074	Notatema Sejahtera Waruwu	INDRIANI	1. Kembangkan ke arah perancangan dan evaluasi learnability untuk siswa sekolah dasar 2. Kombinasikan dengan metode gamification untuk meningkatkan interaksi dan motivasi user dalam pembelajaran 3. baca teori tentang gamification, dan usability dari minimal 3 buku atau paper terkini	Indriani Noor Hapsari, S.T, M.T
18	201483086	Rara Digita	RIYA WIDAYANTI	<i>(dalam proses review)</i>	Riya Widayanti, S.Kom, M.MSI

19	201483090	idem jaya saputra	KARTINI	(dalam proses review)	Kartini S.Kom., M.MSI
20	201483105	Albertus Guntur Prabowo	AGUNG MULYO WIDOD	1. Masih perlu perbaikan utk tata cara penulisan proposal yang sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah., 2. Metode msh amburadul, krn sdh lama tdk konsultasi ke pembimbing.	Agung Mulyo Widodo, S.T, M.Sc
21	201483108	EKA WARTIKASARI	YUNITA FAUZIA ACHMAI	1.Abstrak tidak sesuai dengan isi dan kata kunci yang di definisikan tidak ada di dalam isi abstrak 2.Pada latar belakang tidak menjelaskan masalah yang jelas dan tidak ada keterkaitan antara paragraph 3.Identifikasi masalah tidak jelas 4.Lingkup tugas akhir yang dijelaskan tidak terdapat penggunaan metode fishbone 5.Hasil dan pembahasan yang ingin di capai pada TA ini tidak ada, 6.Penulisan daftar pustaka tidak sesuai format dan belum lengkap	Yunita Fauzia Achmad, M.Kom
22	201483109	Nana Mardiana	KUNDANG KARSONO	1. Tidak di jelaskan hubungan antara Proses Monitoring Produksi dengan objek nya apa...?? 2.	Kundang Karsono, S.Kom., M.Kom
23	201483110	Fikki Ramadhon	AGUNG MULYO WIDOD	(dalam proses review)	Agung Mulyo Widodo, S.T, M.Sc
24	201483112	Eka Apriia	ALIVIA	Eksplorasi bagaimana output di tahapan planning, design, coding (Pair Programming) dalam metode extreme programming. Sehingga output tidak sama dengan metode waterfall.	Yunita Fauzia Achmad, M.Kom
25	201483113	Rias Yudhitya	KUNDANG KARSONO	1. Lengkapi dengan data pada latar belakang sehingga menjadi kuat alasan pengambilan TA tersebut.3. Kerangka pemikiran lebih diperjelas lagi 3. Perbanyak Refrensi untuk pembuatan proposal TA1 3. Belum jelasnya permasalahan yang diangkat pada TA1	Kundang Karsono, S.Kom., M.Kom
26	201483114	Amelia Suherlin	KUNDANG KARSONO	1. Perbaiki Judul TA1, 2. Pertajaman Analisis Web yang lama, 3. Perjelas Batasan sistem lama 4. Perbanyak Refrensi	Kundang Karsono, S.Kom., M.Kom
27	201483116	TITIS RAHAYUNINGSIH	YULHENDRI	Topik penelitiannya adalah "sistem monitoring siswa berbasis SMS Gateway". Kalau dilihat dari sisi teknologi yang diusung sebetulnya adalah teknologi yang sudah ditinggalkan, sehingga sarannya adalah coba cari teknologi pengganti yang setara. Pendefinisian masalahnya masih belum dijelaskan dengan baik. Begitu juga dengan solusi yang diusulkan belum terlihat dengan jelas.	Yulhendri, S.T, M.T
28	201483120	Isnandar	BINASTYA ANGGARA	1. Analisis kebutuhan tentang esgul perlu dipertajam. 2. Sejauh mana perbedaannya dengan blog, agar penggunaannya lebih fokus untuk perkembangan ilmu.	Binastya Anggara Sekti, S.T, M.M
29	201483121	Lamria Triana Astuty	YUNITA FAUZIA ACHMAI	1. Judul pada proposal TA tidak perlu menggunakan kutip dan abstrak yang dibuat tidak sesuai dengan isi dari proposal. 2. latar belakang tidak sesuai dengan judul proposal TA 3. Alasan penggunaan barcode pada proposal tidak ada. 4. Pada format penulisan proposal TA seharusnya rumusan masalah, pada proposal TA ini menggunakan identifikasi masalah, sehingga tidak mengikuti format 5. Tujuan proposal TA tidak jelas 6. Pengumpulan data yang dilakukan, tidak sesuai dengan judul proposal TA 7. Hasil dan pembahasan tidak ada dan kesimpulan tidak menjelaskan hasil akhir yang ingin dicapai oleh penulis. 8. Penggunaan Daftar pustaka, untuk landasan teori yang menjadi sumber, tidak di masukan semua kedalam daftar pustaka	Yunita Fauzia Achmad, M.Kom
30	201483123	Muhammad Faiz Adhya Guritno	BINASTYA ANGGARA	1. Analisis kebutuhan masih kurang lengkap; 2. Permasalahan bisa diperluas lagi; 3. Perlu dipikirkan pengembangan sitem selanjutnya	Binastya Anggara Sekti, S.T, M.M
31	201483124	Shinta Nur amalia	AGUNG MULYO WIDOD	1. Judul cukup menarik. 2. Penulisan proposal belum sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah, contoh ada dua metode pada tempat terpisah.	Kundang Karsono, S.Kom., M.Kom
32	201583003	Ciko Nugroho Muslim	GERRY FIRMANSYAH	saya rekomendasi untuk pemanfaatan AR Pemancingan, mahasiswa harus eksplorasi terlebih dahulu mengenai bagaimana menariknya mancing kemudian di transformasi kedalam sistem AR	Malabay, S.Kom, M.Kom
33	201583004	Irine Natassya	GERRY FIRMANSYAH	proposal TA1 akan disesuaikan dengan kesepakatan selama 30 okt, sebagai acuan bagi mhs berikutnya	Dr. Gerry Firmansyah, S.T, M.TI
34	201583006	Mochamad Akbar Rizaldy	KUNDANG KARSONO	1. Perbanyak Refrensi dan jurnal terkait 2.Apakah sudah tepat menggunakan analisis SWOT 3. Perbanyak Refrensi yang terkait	Kartini S.Kom., M.MSI
35	201583009	Maulidina Rahmawati	GERRY FIRMANSYAH	pemanfaatan Playstation Camera / CCTV untuk latihan karate (sebagai bagian dari self learning, dengan kemampuan error correction	Dr. Gerry Firmansyah, S.T, M.TI
36	201583015	Lucky Yoga Airlangga	KUNDANG KARSONO	1. Judul TA DUPLIKASI DENGAN : https://www.researchgate.net/profile/Herman_Tolle/publication/322075757_Pengembangan_Aplikasi_Pembelajaran_Bahasa_Isyarat_Berbasis_Android_Tablet/links/5a430143a6fdce19715bf22/Pengembangan-Aplikasi-Pembelajaran-Bahasa-Isyarat-Berbasis-Android-Tablet.pdf	Drs. Holder, M.Kom
37	201583017	Kelvin Rachmad Praman	KARTINI	(dalam proses review)	Kartini S.Kom., M.MSI

38	201583019	Eko Aji Putra	BAHRUL ULUM	1. belum ada kerangka berpikir yang menunjukkan peta ide dan pengetahuan/teori terkait yang relevan serta tahapan yang direncanakan untuk mencapai tujuan penelitian. 2. Penelitian terkait blm dijelaskan 3. Belum dijelaskan metode AHP diaplikasikan dibagian apa? 4. belum dijelaskan kriteria dan alternatif pilihannya. 5. Sarannya pelajari tentang metode AHP secara detil dan seksama.	Drs. Holder, M.Kom
39	201583021	SURYANA	NIZIRWAN ANWAR	agar dikonkritkan metode Rc4 yg akan dibahas, dan buat studi banding dgn algoritma lain (+/-). setiap literasi apakah sdh tertera dalam daftar pustaka - sitasi, tabel dan gambar - (+ cara penulisan daftar pustaka agar disesuaikan dgn ketentuan) --> usulan mempelajari dan mengerti penggunaan aplikasi mendeley;	Ir. Nizirwan, M.T
40	201583023	Wardatu Rahmi	AGUNG MULYO WIDODO	<i>(dalam proses review)</i>	Agung Mulyo Widodo, S.T, M.Sc
41	201583024	Nurhasanah	YULHENDRI	Dari topik yang diajukan sebetulnya hanya pengimplementasian teknologi GPS mengganti sistem absensi. Disarankan untuk lebih mengembangkan permasalahan dari sisi divisi marketingnya bukan hanya untuk monitoring absensi saja. Begitu juga teknologi yang akan diimplementasi perlu dipertimbangkan lagi lebih lanjut. Apakah hanya akan menerapkan GPS yang ada di Google saja atau seperti apa.	Yulhendri, S.T, M.T
42	201583025	Mohammad Ridwan	HABIBULLAH AKBAR	Perbaiki tujuan penelitian sesuai dengan metode deteksi orisinalitas yang akan digunakan, bukan manfaat umum bagi customer sepatu. Ide proposal cukup menarik. Namun, tidak nampak metode apa yang akan digunakan untuk deteksi orisinalitas. Contoh metode mungkin dapat diadaptasi dari kecerdasan buatan.	Dr. Habibullah Akbar
43	201583027	Kennedy George	MALABAY	Metoda dapat lebih dirancang dan dihubungkan untuk melahirkan kajian untuk membuat bahasan yang menjawab identifikasi masalah	Indriani Noor Hapsari, S.T, M.T
44	201583028	Nur Hidayat Noviansah	HUSNI SASTRAMIHARDJA	Kerangka berpikir untuk TA ini sangat penting. Apakah anda akan melakukan eksplorasi teknologi dalam domain budaya belajar dengan bantuan teknologi, atau mencoba eksplorasi paradigma pembelajaran komunitas tertentu dalam rangka prospek pemanfaatan teknologi AR dsb. Metodologi dalam TA ini akan dapat membuka cara berpikir yang tidak linier terhadap kebiasaan/kebanyakan pemanfaatan teknologi saat ini.	Dr. Ir. Husni Sastramihardja
45	201583029	Fernando Yahya	YULHENDRI	Pada proposal ini belum menambahkan data awal yang menjadi panduan terkait dengan permasalahan yang dialami oleh perusahaan yang bersangkutan. Kemudian juga belum dijelaskan bagaimana permasalahan itu dianalisis dan kemudian dicarikan solusinya dengan baik. Pada proposal ini juga belum diperlihatkan referensi atau acuan sehingga akan membantu peneliti lebih fokus dalam proses penelitiannya. Juga tidak dijelaskan bagaimana metodologi penelitian ini dan bagaimana penelitian ini dilakukan. Metodologi pengembangan sistem informasinya seperti apa juga belum dideskripsikan.	Dr. Fransiskus Adikara, S.Kom, M.M
46	201583031	Achmad Randhy Hans Sugis Dantar	YULHENDRI	<i>(dalam proses review)</i>	Yulhendri, S.T, M.T
47	201583034	Rudiyanto	YULHENDRI	Dalam proposal TA1 tidak dijelaskan bagaimana permasalahan yang dihadapi berdasarkan data awal (preliminary survey) atau berdasarkan data secondary. Metoda apa yang digunakan dalam penelitian belum kelihatan, begitu juga dengan metodologi pengembangan sistem informasinya belum dijelaskan. Langkah-langkah apa saja yang akan dilakukan berkaitan dengan penelitian, referensi yang menjadi acuan apa saja belum dijelaskan. Sebaiknya diawal dilakukan preliminary survey untuk memastikan bahwa permasalahan dilihat secara objektif bukan subjektif. Kemudian langkah-langkah penganalisaan juga perlu dijelaskan. Dan jangan lupa acuan referensi yang sesuai seperti apa. Metodologi penelitian seperti apa yang akan dilakukan. Metodologi pengembangan sistem informasinya juga menggunakan yang mana. Model desain yang dibuat kira-kira seperti apa.	Dr. Fransiskus Adikara, S.Kom, M.M
48	201583035	Bambang Rusdiyanto	NIZIRWAN ANWAR	agar dikonkritkan metode Rc4 yg akan dibahas, dan buat studi banding dgn algoritma lain (+/-). setiap literasi apakah sdh tertera dalam daftar pustaka - sitasi, tabel dan gambar - (+ cara penulisan daftar pustaka agar disesuaikan dgn ketentuan) --> usulan mempelajari dan mengerti penggunaan aplikasi mendeley;	Ir. Nizirwan, M.T
49	201583036	Ayunda Indarwulan	ALIVIA	1. Antara topik, latar belakang masalah, tujuan dan ruang lingkup TA belum berkaitan 2. Bab 2 dan selanjutnya sudah berkaitan, coba pelajari lagi dan revisi topik yg sesuai, latar belakang, tujuan	Alivia Yulfitri, M.T
50	201583036	yogi diponegoro	SANDFRENI	Banyak sekali terdapat kesalahan dalam penulisan. Penelitian cukup menarik, tetapi penelitian yang dibuat sudah sangat banyak, untuk itu tambahkan fitur yang baru pada sistem tersebut, salah satunya, seperti sistem dapat memberikan penilaian secara langsung dan menampilkan jawaban yang benar.	Sandfreni, S.St, M.T
51	201583044	Mirwan Agusrizi	KARTINI	<i>(dalam proses review)</i>	Kartini S.Kom., M.MSI
52	201583045	Lili Suhartati	YULHENDRI	<i>(dalam proses review)</i>	Yulhendri, S.T, M.T

53	201583047	Franc Aulia Armanzah	INDRIANI	<p>1. Kembangkan eksplorasi ke arah manajemen layanan publik (service quality), dan cari literatur terkait bagaimana IT bisa mendukung kegiatan tsb</p> <p>2. Pada kerangka berpikir, tunjukkan rincian eksplorasi literatur (knowledge apa saja yang diperlukan untuk menyusun TA), sebab belum ada literatur yang mendukung tentang layanan publik, manajemen layanan, fraud dalam manajemen layanan, dll</p> <p>3. Fokuskan layanan apa saja yang ingin ditingkatkan (bisa dipilih 2-3 layanan) lalu membandingkan persamaan dan perbedaan tiap layanan dan bagaimana cara menanganinya.</p> <p>4. Sesuaikan dengan template baru, kerangka berpikir ditempatkan di bab 1 (subbab 1.2)</p>	Indriani Noor Hapsari, S.T, M.T
54	201583048	Muhammad Robi Maulana	HOLDER SIMORANGKIR	<p>Latar belakang perlu ditambahi agar agar dapat mencerminkan keadaan sekarang ttg E-CRM . Rumusan Masalah : perlu dilihat dari keadaan PT dan apa yang dibutuhkan (Lebih dipertajam masalahnya) . Tujuan dan manfaat blm mencerminkan gambaran hasil yang dibuat nanti. Kerangka berpikirnya perlu dibuat lebih jelas seperti :data yang diambil , metode yang digunakan utk proses . Gambaran output yang akan dihasilkan harus jelas.</p>	Drs. Holder, M.Kom
55	201583050	Rosdiana Elmi Rochim	RIYA WIDAYANTI	<p>Domain cobit 5 sangat luas (ada 5) Anda bisa memilih, tahapan audit belum terlihat dengan jelas. Perlu dibangun kerangka domain dimulai dari business goal, IT goal, domain yang terkait. (cari relevansi). Hasilnya tidak hanya rekomendasi antar as is to tobe tapi focus dan relevan dengan bidang ilmu. Relevansi dengan human resources Departement, kasihan diperjelas dengan turunan domain. Tetapkan salah satu yang menjadi fokus, apakah auditnya atau evaluasinya.</p>	Drs. Holder, M.Kom
56	201583051	Agus Riyanto	BAHRUL ULUM	<p>1. Belum jelas masalah tentang topik yang akan diangkat, serta urgensi masalah belum dijelaskan. solusi yang ditawarkan masih umum</p> <p>2. belum ada kerangka berpikir yang menunjukkan peta ide dan pengetahuan/teori terkait yang relevan serta tahapan yang direncanakan untuk mencapai tujuan penelitian.</p> <p>3. Penelitian terkait blm dijelaskan</p> <p>4. Baca referensi mengena steganografi</p>	Bahrul Ulum, S.Kom, M.Kom
57	201583053	Heri Isman	ALIVIA	<p>1 Format laporan daftar isi tidak rapi</p> <p>2 Permasalahan fokus pada judul, yang tidak berkaitan dengan judul spt masalah komunikasi atau lainnya dihilangkan</p> <p>3 Tujuan dan manfaat pun sama, fokus pada judul. yg dimaksud perancangan komunikasi itu apa?apakah berkaitan dgn judul?</p> <p>4 ruang lingkup penelitian belum menjelaskan sesuai kebutuhan judul spt perancangan aplikasi, tapi malah membahas proses alur kerja</p> <p>5 Metode tunjukkan extreme programmingnya dimana sesuai gambar metode XP, bukan dikerjakan spt tahapan metode waterfall</p> <p>6 Kesimpulan dan saran tidak ada</p> <p>7 Daftar referensi tidak ada/dicantumkan</p>	Alivia Yulfitri, M.T
58	201583058	arno setiawan	RIYA WIDAYANTI	<p>Topik menarik, perlu dibuat problem definisi yang muncul yang jelas dan rinci sehingga mengapa diperlu pengukuran / audit pada keamanan sistem informasi ini. Perkuat dimensi dari dimeni ISO pilih domain yang dipilih dengan mengaitkan temuan sehingga menjadi perlu untuk dikendalikan</p>	Riya Widayanti, S.Kom, M.MSI
59	201583061	Dhea Anisa Putri	HABIBULLAH AKBAR	<p>Masalah dan tujuan yang diberikan cukup baik. Namun perlu diperjelas kenapa memerlukan refactoring (lihat bab 3)? Tidak ada penjelasan bahwa kode semisal telah ada dan akan digunakan untuk pengembangan.</p>	Dr. Habibullah Akbar
60	201583063	Desti Wulandari	GERRY FIRMANSYAH	<p>ok, perlu diskusi dengan mahasiswa/i nya mengenai ide ini</p>	Dr. Gerry Firmansyah, S.T, M.TI
61	201583064	Lingga Dwiaji	GERRY FIRMANSYAH	<p>judul tidak jelas, IoT akan digunakan otomasi apa ? (portal dan lampu jalan?). hasil akhirnya sebuah sistem atau IoT atau System yang memanfaatkan IoT. perlu diskusi lebih dalam apa yang ingin dicapai</p>	Dr. Gerry Firmansyah, S.T, M.TI
62	201583066	Ramdhan Nugroho	YULHENDRI	<p>Topik yang sama sudah pernah dibuat oleh Lishabel. Yang perlu diperhatikan optimalisasi apa yang akan ditambahkan oleh peneliti yang sekarang ini sehingga sistemnya bisa lebih efektif. Ada kemungkinan perlu penyesuaian judul dan topik lagi agar permasalahan dan solusi yang diusulkan tidak sama</p>	Yulhendri, S.T, M.T

63	201583067	Aldi Alrifal Fachri	INDRIANI	<p>1. Kembangkan eksplorasi ke arah manajemen layanan publik (service quality), pilih prinsip layanan publik apa saja yang akan diterapkan (sesuai yang dituliskan dalam landasan teori)</p> <p>2. Pada kerangka berpikir, tunjukkan rincian eksplorasi literatur (knowledge apa saja yang diperlukan untuk menyusun TA). Contoh: literatur tentang layanan publik, manajemen layanan, fraud dalam manajemen layanan, dll</p> <p>3. Pada bagian metode, belum ditunjukkan kesinambungan satu tahapan ke tahapan berikutnya (misal analisis swot menghasilkan apa, hasilnya digunakan untuk input tahapan apa, dst)</p> <p>4. Daftar referensi belum ada, padahal sudah banyak sumber yang diacu dituliskan (Hati-hati plagiat)</p>	Malabay, S.Kom, M.Kom
64	201583069	Achmad Riyan Alroyan	ALIVIA	<p>1. Judul Penilaian resiko pada dampaknya atau pada implementasi pelaksanaan e learning 3/11?</p> <p>2. harus dieksplorasi tujuan, mekanisme, dan kewajiban yang harus dilaksanakan oleh stakeholder terkait pada implementasi elearning</p> <p>3. lebih dieksplorasi macam-macam resiko, dampak dan kontrol</p>	Alivia Yulfitri, M.T
65	201583070	Daniel Gunawan	NIZIRWAN ANWAR	<p>agar dikonkritkan metode blowfish yg akan dibahas, dan buat studi banding dengan algoritma lain (+/-). setiap literasi apakah sdh tertera dalam daftar pustaka - sitasi, tabel dan gambar - (+ cara penulisan daftar pustaka agar disesuaikan dgn ketentuan) --> usulan mempelajari dan mengerti penggunaan aplikasi mendeley;</p>	Ir. Nizirwan, M.T
66	201583071	Gita Arizkha Khoeriah	GERRY FIRMANSYAH	<p>perlu melakukan literatur thd aplikasi VR museum yg sudah ada, sehingga TAny dapat berkontribusi dlm perkembangan VR Museum</p>	Indriani Noor Hapsari, S.T, M.T
67	201583074	veny	BUDI TJAHJONO	<p>1. Tidak diperlukan abstrak dalam proposal 2. Mengapa diperlukan sistem ini? Jelaskan di pendahuluan dengan dilengkapi data2 yang ada di PT. Sinarmas. 3. Tujuannya mau membuat apa? 4. Manfaat sistem itu untuk apa? 5. Batasan masalah mau diterapkan dimana? Di salah satu cabangkah? atau keseluruhan company?</p>	Ir. Budi Tjahjono, M.Kom
68	201583079	Intan Marlina	HABIBULLAH AKBAR	<p>Rencana solusi dari masalah kurang jelas. Tambahkan proses bisnis yang diusulkan setelah menggunakan DSS. Bagaimana metode weighted product akan digunakan? Belum jelas apakah aplikasi akan berbentuk web/mobile app.</p>	Dr. Habibullah Akbar
69	201583080	ANDRI SAPUTRA	INDRIANI	<p>1. Ide menarik, namun kembangkan tidak hanya menampilkan peta saja. Kembangkan eksplorasi ke rantai nilai kegiatan tourism (mulai dari pengunjung hingga ke penyedia layanan di lokasi wisata terintegrasi), beri lingkup layanan agar tidak terlalu besar.</p> <p>2. Baca literatur mengenai "collaborative system" untuk menyediakan layanan pariwisata terintegrasi</p>	Sandfreni, S.SI, M.T
70	201583089	Rachmat Bagus Prakoso	SANDFRENI	<i>(dalam proses review)</i>	Sandfreni, S.SI, M.T
71	201583094	ARGHANDY SYAWAL	BINASTYA ANGGARA	<p>1. Perlu diuraikan jenis-jenis kontrak karyawan yang ada, dan berapa persen jumlah karyawan borongan dari total karwawan perusahaan. 2. Sifat dari karyawan borongan adalah sangat tergantung dengan kuantitas dan kualitas produk/jasa yang dihasilkan. Sejahter mana konektivitas dengan ERP (khususnya modul produksi) atau aplikasi manufaktur lainnya. Pengendalian kualitas, dll. Program penggajian hanya berfungsi jika ada data input yang akurat dan tepat waktu.</p>	Binastya Anggara Sekti, S.T, M.M
72	201583097	EKA DALAS PANGESTU	YUNITA FAUZIA ACHMAD	<p>1. Judul dari proposal penelitian ini sangat menarik.</p> <p>2. Tetapi harus diperhatikan dengan penggunaan mobile / android.</p> <p>3. Halaman pada proposal TA ini terlalu banyak yaitu 48 hal, Paragraph latar belakang pada proposal TA ini tidak saling terkait satu sama lain.</p> <p>4. Batasan masalah dan tujuan masalah harus di perjelas lagi, pada kerangka berfikir penerapan fuzzy logic tidak terlihat</p> <p>5. landasan teori terlalu banyak dan ada beberapa yang tidak digunakan pada TA ini.</p> <p>6. Tidak semua sumber yang terdapat pada landasan teori ada di daftar pustaka</p>	Yunita Fauzia Achmad, M.Kom
73	201583098	Rizki Enggar Pramesthi	AGUNG MULYO WIDODO	<p>1. Masih belum begitu jelas untuk menjawab pertanyaan What, who, where, when and How .,2. Pada Metode penelitian, tidak ada perancangan (perancangan sistem, perancangan basis data, perancangan antarmuka)</p>	Bahrul Ulum, S.Kom, M.Kom
74	201583099	Dike Novitasari	AGUNG MULYO WIDODO	Sudah cukup bagus proposalnya.	Agung Mulyo Widodo, S.T, M.Sc
75	201583100	Anita Dwi Puji Astuti	YUNITA FAUZIA ACHMAD	<p>1. Halaman pada proposal TA ini terlalu banyak yaitu 49 hal.</p> <p>2. Latar belakang dari topik ini tidak terlihat gambaran dari permasalahan yang dihadapi dan keterkaitan antara Paragraph satu dengan yang lain tidak ada .</p> <p>3. Batasan masalah, tujuan dan manfaat tidak jelas.</p> <p>4. pada landasan teori tidak diberikan sumber</p>	Binastya Anggara Sekti, S.T, M.M

76	201583102	Astrina Dewi Farida	RIYA WIDAYANTI	Secara keseluruhan kesiapan penelitian sudah nampak dilihat, namun belum menunjukkan masalah dari topik yang dipilih, Sebaiknya perangkan dari termuan-temuan yang ada, nanti diambil resiko-resiko yang muncul setelah itu lakukan pengendalian terhadap resiko, rekomendari. Per jelas temuan dan fakta yang muncul, sehingga memang perlu sebuah mitigasi resiko. Hasil akhir tetap merekomendasikan hal-hal terkait dengan kreatifitas ide dan gagasan	Arief Ichwani, M.T
77	201583105	AFRIYANI SYAFITRI ANGGITA	NIXON ERZED	Topik yang dipilih walaupun sederhana memiliki keunikan, sedangkan untuk kompleksitas dan bobot akan sangat tergantung pada batasan pengembangan sistem yang didefinisikan. Yang harus diperhatikan, dalam penelitian dan penetapan target tugas akhir ini : 1. kompleksitas sistem tergantung pada lingkup data referensi dan lingkup data transaksi yang akan diolah oleh sistem 2. data-data variabel yang menjadi acuan untuk membentuk output harus terdefinisi dengan tepat untuk menjamin kebenaran informasi yang dihasilkan sistem 3. survey untuk mengetahui persepsi responden harus dilakukan dengan memperhatikan kaidah-kaidah kecukupan dan kesesuaian ruang sampling	Nixon Erzed, S.T, M.T
78	201583106	Endar Sunandar	YUNITA FAUZIA ACHMAD	1. Abstrak tidak jelas 2. Pada latar belakang tidak menjelaskan hubungan antara sistem pakar, infertilitas, dan metode forward chaining 3. Kerangka berpikir masih belum jelas , proses apa saja yang dilalui dalam pembuatan sistem pakar pada topik TA ini. 4. Rule yang digunakan dalam sistem pakar ini belum jelas	Yunita Fauzia Achmad, M.Kom
79	201583107	RIRIN NUR INDAH SARI	MARZUKI SILALAH	Penyebutan nama PT sudah harus ada izin, Seharusnya sudah pasti, apa yang akan dibuat (sistem digitalisasi), berarti ada komponen-komponennya yang saling terkait, mendesain dan membuat website menggunakan apa? teknologinya apa? analisisnya apa, sehingga diperoleh sistem yang cepat seperti pada tujuan? Tidak ada kerangka berpikir, tidak jelas data yang diambil, parameter yang mau diuji. Daftar Pustaka tidak diaacu.	Dr. Marzuki Silalahi, S.Kom, M.T
80	201583108	Meltasari Br Ginting	RIYA WIDAYANTI	Domain cobit 5 sangat luas (ada 5) Anda bisa memilih, tahapan audit belum terlihat dengan jelas. Perlu dibangun kerangka domain dimulai dari business goal, IT goal, domain yang terkait. (cari relevansi). Hasilnya tidak hanya rekomendasi antar as is to tobe tapi focus dan relevan dengan bidang ilmu	Arief Ichwani, M.T
81	201583110	Bagus Ilyas Ramadhan	RIYA WIDAYANTI	Domain cobit 5 sangat luas (ada 5) Anda bisa memilih, tahapan audit belum terlihat dengan jelas. Perlu dibangun kerangka domain dimulai dari business goal, IT goal, domain yang terkait. (cari relevansi). Hasilnya tidak hanya rekomendasi antar as is to tobe tapi focus dan relevan dengan bidang ilmu yang perlu digaris bawahi karena sistem dilakukan terpusat, maka object penelitian harus di kebun jeruk,	Arief Ichwani, M.T
82	201583112	Romi Syahrizal	RIYA WIDAYANTI	Domain cobit 5 sangat luas (ada 5) Anda bisa memilih, tahapan audit belum terlihat dengan jelas. Perlu dibangun kerangka domain dimulai dari business goal, IT goal, domain yang terkait. (cari relevansi). Hasilnya tidak hanya rekomendasi antar as is to tobe tapi focus dan relevan dengan bidang ilmu	Arief Ichwani, M.T
83	201583113	Putri Permatasari	AGUNG MULYO WIDODO	1. Metode penelitian kurang rinci, 2. Teknik pengumpulan data harus rinci (obyek yang di wawancarai, hal2 yang berkaitan dengan isi wawancara, 3. Teknik pengolahan data, 4. Lembaga/badan/perusahaan sebagai donatur beasiswa nya apakah sdh ditentukan ataukah mereka punya fasilitas utk upload informasi beasiswanya?	Dr. Marzuki Silalahi, S.Kom, M.T
84	201583116	HADI SAPUTRA	AGUNG MULYO WIDODO	1. Proposal belum sesuai dengan kaidh penulisan ilmiah, 2. Kerangka pemikiran msh membingungkan.	Agung Mulyo Widodo, S.T, M.Sc

85	201583119	Riska Ayuwaningsih	AGUNG MULYO WIDOD	1. Latar belakang harus sdh menyiratkan terdapat permasalahan yang akan dieksplicitkan pada sub identifikasi permasalahan 2. Mengapa perlu pencatatan hasil produksi berbasis android?, 3. Pada kerangka berfikir, analisis requirement need nya apakah tdk ada pada rencana ?, 4. Pada obyek penelitian , penulisan kami mengacu pada perusahaan bukan peneliti, seharusnya yang jadi subyek penelitian adalah 1. Pada latar belakang tidak menjelaskan metode evaluasi HOT FIT dan keterkaitan metode evaluasi	Hendry Gunawan, S.Kom, M.M
86	201583121	Mega Yulistia Dewi	YUNITA FAUZIA ACHMAI		Yunita Fauzia Achmad, M.Kom
87	201583122	Dheanis Hidayatullah	NIZIRWAN ANWAR	cara penulisan cover dan lainnya agar disesuaikan dengan pedoman yg sdh ditetapkan? sebutkan alasan mengambil objek penulisan tugas akhir ... setelah bp baca dan simak kurang tercermin dalam latar belakang dan identifikasi masalah ? setiap literasi apakah sdh tertera dalam daftar pustaka - sitasi, tabel dan gambar - (+ cara penulisan daftar pustaka agar disesuaikan dgn ketentuan) --> usulan mempelajari dan mengerti penggunaan aplikasi mendeley;	Riya Widayanti, S.Kom, M.MSI
88	201583123	Rizky Fernando Raista	YUNITA FAUZIA ACHMAI	1. latar belakang dari topik TA ini sudah cukup jelas 2. kerangka berpikir belum lengkap 3. penelitian terkait pada topik TA ini tidak ada, jadi tidak diketahui alasan mengapa menggunakan model TAM untuk evaluasi sistem informasi e-learning 4. hasil dan pembahasan yang di harapkan tidak ada 5. lebih banyak membaca penelitian terkait	Yunita Fauzia Achmad, M.Kom
89	201583124	Rohayani	MARZUKI SILALAH	Penulisan kalimat banyak yang tidak jelas, Awal kalimat tidak boleh diawali kata Dimana, dijelaskan Apa maksud Hardcopy, penyimpanan dengan Microsoft Excell, sistem keamanan yang dimaksud jelaskan! .seharusnya berdasarkan kelemahan (masalah), sudah dijelaskan pada paragraf sebelumnya..Kalau mau mengutip referensi, sebaiknya dikutip yang dilakukan pada referensi itu, dan menjadi pertimbangan untuk mengikutinya dalam menjawab permasalahan pada PT..... Setiap ada Gambar, harus ada : a. Penjelasan Gambar apa itu, kemudian b. Penjelasan Gambar tersebut. Batasan masalah mana? Terlalu sedikit untuk satu subbab. Kalau mau menjelaskan Rancang BAngun, jelaskan juga tahapan merancang bangun, jenis-jenis rancang bangun, Sehingga kelihatan apakah Rancang bangun itu digunakan pada penelitian ini? paling tidak, tahapan rancang bangunnya.	Dr. Marzuki Silalahi, S.Kom, M.T
90	201583125	Nurfauziah Apriliani	AGUNG MULYO WIDOD	1. tata cara penulisan msh belum sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah, dan msh loncat-loncat., 2. Teknik pengumpulan dan teknik pengolahan data belum dirinci, seharusnya bisa menghasilkan data proses bisnis yang terjadi dll.	Bahrul Ulum, S.Kom, M.Kom
91	201583128	Rieka Fitri Anggraeni	NIXON ERZED	Topik yang dipilih memiliki lingkup yang sangat lebar, sehingga kompleksitas dan bobot akan sangat tergantung pada batasan pengembang sistem yang didefinisikan. Yang harus diperhatikan, dalam penelitian dan penetapan target tugas akhir ini : 1. kompleksitas sistem tergantung pada lingkup layanan publik yang akan disediakan oleh sistem 2. harus diperhatikan bawah user yang menjadi penyedia data dan pemberi layanan publik yang akan tercakup dalam sistem informasi memiliki kapasitas yang cukup dalam mengendalikan sistem, sehingga untuk mengantisipasinya harus dipertimbangkan perancangan sistem interface yang user friendly sesuai dengan kapasitas pendidikan dan keahlian user yang dimaksudkan 3. dalam melakukan observasi lapangan agar dipersiapkan kerangka kebutuhan data dan sudah dimiliki model sistem yang mampu menggiring user kepada konsep yang ingin diterapkan.	Nixon Erzed, S.T, M.T
92	201583131	Angga Prasetyo	KUNDANG KARSONO	1. Latar belakang tidak dilengkapi data yg menjadikan topik TA ini kurang lengkap. 2.Pada Landasan teori buku refrensi ada yg lebih dai 10 th dan kadang-kadang suber/refrensinya kurang jelas 3.	Binastya Anggara Sekti, S.T, M.M

93	201583133	hidayatullah	MARZUKI SILALAH	Format dan penulisan banyak kesalahan, Judul harus konsisten Harus lebih jelas dalam penyampaian permasalahan dan akibatnya. Jelaskan permasalahan terkait dengan sistem yang akan dibuat. Tujuan ditulis sesuai dengan penelitian yang dilakukan, Dalam batasan masalah, Jika tidak dilakukan tidak perlu dituliskan. Dalam kerangka berpikir, Data apa yang mau diperoleh?, harus dijelaskan, dan bagaimana mendapatkannya? Dalam Analisis Data, Toolsnya apa? Apa maksud Saran ini, apakah sesuai dengan format atau apa? Saran adalah sesuatu yang perlu dilakukan tapi tidak sempat dilakukan (karena waktu, kemampuan) Daftar pustaka tidak diacu	Dr. Marzuki Silalahi, S.Kom, M.T
94	201583141	Yupita Sari	NIXON ERZED	Topik yang dipilih memiliki kompleksitas dan bobot yang memadai untuk menjadi materi Tugas Akhir Program Studi Sistem Informasi.	Nixon Erzed, S.T, M.T
95	20160803086	Dhendy Wirando Pratama	HABIBULLAH AKBAR	Belum ada metode pengembangan data warehouse untuk pelestarian cagar budaya. Banyak isi proposal TA yang kosong khusus Bab 3.	Ir. Munawar., M.MSI, M.Com., Ph.D
96	20160803099	Yoan Ermawanda	YUNITA FAUZIA ACHMAI	1.Skala likert adalah metode perhitungan, presentasi dan interval, jadi diperhatikan untuk judulnya. 2.Latar belakang belum jelas 3.Kerangka berpikir, metodologi penelitian, Data Hasil Penelitian, Pembahasan Hasil Penelitian, Analisis Data, Perbandingan dengan Penelitian Lain dan kesimpulan yang diharapkan tidak ada 4.Daftar pustaka tidak lengkap	Drs. Holder, M.Kom
97	20160803102	Rudi Herianto	AGUNG MULYO WIDOD	1. Judul pilih salah satu analisis atau perancangan, 2. Penulisan belum sesuai dengan tata cara penulisan ilmiah, untuk metode penelitian, pendekatan	Ir. Nizirwan, M.T
98	20170803129	Chairul Anam	SANDFRENI	- Isi Belum menjelaskan apa yang dimaksud dengan sistem checklist pada aplikasi yang harus dibuat dan masalah apa yang terjadi pada monitoring apartment - Belum menjelaskan parameter yang digunakan dalam menilai kinerja monitoring yang efektif pada sistem - Silakan dieksplorasi bagaimana mengukur layanan melalui pengelolaan keluhan pelanggan, kembangkan parameter yang diperlukan. Memberikan manfaat untuk siapa saja?	Malabay, S.Kom, M.Kom